

Tekst 3

La guerra contra el asco

por Martín Caparrós



(1) Nos dicen que no hay vuelta, que es así: que empecemos a pensar cuáles y cómo, porque pronto vamos a comer muchos insectos. Es que la provisión de proteínas animales ya es un problema —y lo será cada vez más. La producción de carnes mamíferas es la forma más bruta de
5 concentración de la riqueza alimentaria: se necesitan 10 kilos de cereales —que podrían saciar a 10 familias— para que una vaca produzca un kilo de su carne —que alimentará a una. Durante milenios la carne solo fue posible porque muy pocos la comían; ahora, cuando más y más pueden pagarla, el mundo está desbordado, gasta recursos que no tiene —un
10 tercio de sus tierras productivas— en fabricarla.

(2) El mecanismo no puede durar, el planeta no alcanza. Entonces, mientras acaba de comenzar el desarrollo de la carne producida en laboratorio por clonación de células, parece que los insectos proveerán esas proteínas. Hay que empezar a acostumbrarse, dicen, 7 hay
15 millones de personas que se resisten aunque no deberían. Ya hace cuatro años que tres holandeses encabezados por el antropólogo Arnold van Huis, el mayor propagandista de los bichos, publicaron *The Insect Cookbook: Food for a Sustainable Planet* y salieron artículos, y expertos se reunieron y muchos anunciaron la buena noticia pero ¿quién de
20 ustedes ha comido un insecto últimamente?

(3) Aunque la palabra “insectos” resulte engañosa: no decimos que comemos mamíferos, sí que comemos vaca, cerdo u oveja, pero no comemos gato, elefante, rata ni personas, en principio. En cambio, la idea de “comer insectos” remite tanto a la langosta como a la cucaracha o a la
25 avispa y se hace repugnante para muchos.

Se diría que comer o no comer ciertos animales depende de dar con la distancia justa. No comemos los que queremos por cercanos, los que tememos por lejanos; comemos lo que está ahí, disponible pero sin relación, inscripto en una tradición, conocido: esos mamíferos, los tres o
30 cuatro pájaros. Un insecto, en cambio, está en lo oscuro, en los rincones apartados, la inquietud. Un insecto suena sucio o amenazador: o contamina o duele. Un insecto, en principio, da asco —y ahora tenemos que aprender que nos conviene.

- (4) Todo consiste en cambiarles la imagen: volverlos cool, apetecibles.
- 35 Pero los insectos no tienen lobby industrial; solo algunas organizaciones no gubernamentales y académicos bienintencionados y chefs atrevidos y startuperos¹⁾ entusiastas. Que chocarán contra la resistencia de los poderosos fabricantes de carne de mamífero, dispuestos a todo, como siempre, para mantener sus privilegios, sus negocios.
- 40 Se avecina una batalla cultural extraordinaria. Los carniceros usarán todas las armas. No me extrañaría que Hollywood se pusiera a producir películas tremendas en que enormes insectos invaden y destrozan. O que los periodistas que nunca faltan contasen con medios y detalles las insaciables epidemias causadas por abejas nutritivas en Borneo. Todo
- 45 sea para el asco, el miedo, los prejuicios.

- (5) Será, en definitiva, una batalla épica entre nuestros terrores más antiguos y nuestras necesidades más actuales: será para comprar palomitas y sentarse a mirarlo, como en el cine. O, mejor, para participar: será una lucha entre los que pretenden conservar todo para unos pocos y
- 50 los que quieren que muchos más tengan un poco de algo. Así, la guerra contra el asco será, cuando se lance, otra batalla de la gran guerra contra el hambre.

adaptado de: El País, 31-08-2018

noot 1 startuperos: oprichters van een start-up (bedrijf met een businessmodel rond een innovatief product of innovatieve dienst)

Tekst 3

Lee el párrafo 1.

- 1p 6 ¿Por qué satisfacer la demanda de carne no era un problema antes?
porque antes
- A la carne se producía de manera más barata
 - B la gente consideraba la carne como un alimento innecesario
 - C las materias primas se usaban de forma más moderada
 - D mucha gente no tenía los medios financieros para comprar carne

Lee el párrafo 2.

- 1p 7 ¿Qué palabra(s) falta(n) en la línea 14?
- A hasta
 - B pero
 - C por eso
 - D si

- 1p 8 ¿Qué se describe en las líneas 15-20 (“Ya ... últimamente?”)?

- A las críticas de unos científicos sobre el consumo de insectos
- B las ventajas para la salud que implica el consumo de insectos
- C los comentarios de unos holandeses acerca del consumo de insectos
- D los esfuerzos de unos expertos para fomentar el consumo de insectos

Lees alinea 3.

- 2p 9 Geef van elk van de volgende beweringen aan of deze wel of niet overeenkomt met de inhoud van deze alinea.
- 1 Wanneer men spreekt over ‘vlees’, is het duidelijker welke soorten we eten dan wanneer men spreekt over ‘insecten’.
 - 2 De afstand die men ervaart tot bepaalde dieren beïnvloedt de bereidheid om deze dieren te eten.
 - 3 Bepaalde insecten kunnen ziektes verspreiden en zijn daarom niet geschikt voor consumptie.
 - 4 De realiteit is dat men moet gaan inzien dat insecten een goed alternatief zijn voor vlees.

Noteer ‘wel’ of ‘niet’ achter de nummers op het antwoordblad.

Lees alinea 4.

- 1p 10 Wie of wat maakt het volgens de regels 34-39 (“Todo ... negocios.”) moeilijk om het imago dat het consumeren van insecten heeft, te verbeteren?

- 1p 11 ¿Qué sentimiento expresa el autor en las líneas 40-45 (“Se ... prejuicios.”)?
- A incredulidad
 - B indiferencia
 - C ironía
 - D melancolía
- 1p 12 ¿Qué conclusión se puede sacar del párrafo 5?
Se puede concluir que
- A dentro de poco la industria de carne también apoyará la lucha contra el hambre.
 - B mucha gente es cada vez más consciente de la necesidad de cambiar los hábitos alimenticios.
 - C queda mucho por hacer para popularizar el consumo de insectos y combatir el hambre.