

| Vraag | Antwoord | Scores |
|-------|----------|--------|
|-------|----------|--------|

Tekst 1 De evolutie leert ons geen moraal

1 **maximumscore 1**

alinea 16

2 **C**

1

3 **maximumscore 3**

De kern van een goed antwoord is:

- Evolutie verloopt zeer langzaam 1
- De oorsprong van menselijke eigenschappen moet dus te vinden zijn bij apen / bij andere dieren 1
- Dat geldt ook voor moreel gedrag 1

Maximumlengte van het antwoord: 50 woorden.

Beoordeel de spelling en grammatica.

4 **maximumscore 3**

De kern van een goed antwoord is:

| | |
|-------------|---|
| standpunt | < al gegeven > Volgens De Waal is het gedrag van apen een voorbeeld voor de mens. |
| weerlegging | Het gedrag van apen duidt niet op empathie, maar op zelfzucht / Apen dekken zich in tegen agressie. |
| conclusie | De natuur / het dierenrijk biedt ons geen voorbeeld / aanknopingspunt voor moraal. |
| aanbeveling | Beter is het om te onderzoeken hoe de mens tot een moreel wezen is geëvolueerd. |

per juist benoemd element

1

Maximumlengte van het antwoord: 50 woorden.

Beoordeel de spelling en grammatica.

| Vraag | Antwoord | Scores |
|-------|----------|--------|
|-------|----------|--------|

5 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

- Volgens De Waal laten apen zich leiden door eerlijkheid en empathie/verzoening/troost 1
- Volgens de tekst dekken apen zich in tegen angst voor agressie/geweld / willen apen met hun gedrag agressie vermijden 1

Maximumlengte van het antwoord: 25 woorden.

Beoordeel de spelling en grammatica.

6 C 1

7 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

- Alinea 11 en 12 van tekst 1: (We kunnen niets leren van de natuur): kijk maar naar Hume / daar waarschuwde Hume ook al voor 1
- Tekstfragment: (We kunnen wel leren van de natuur): kijk maar naar de (resultaten van de) neurowetenschappen 1

Beoordeel de spelling.

| Vraag | Antwoord | Scores |
|----------|--|--------|
| 8 | maximumscore 2 | |
| | De kern van een goed antwoord is: | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Het betreft argumentatie op basis van autoriteit | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Deze argumentatie is wel overtuigend, omdat ze gebaseerd op de overtuiging van veel deskundigen in de neurowetenschappen | 1 |
| | of | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Het betreft argumentatie op basis van autoriteit | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Deze argumentatie is niet overtuigend, omdat wel de werkwijze van de deskundigen op het betreffende vakgebied wordt beschreven, maar niet de conclusies / omdat de deskundigen verbanden zien die nog aangetoond moeten worden | 1 |
| | of | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Het betreft argumentatie op basis van vergelijking | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Deze argumentatie is wel overtuigend, want als je mensen met ratten kunt vergelijken, is de vergelijking van mensen met apen zeker aanvaardbaar | 1 |
| | of | |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Het betreft argumentatie op basis van vergelijking | 1 |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Deze argumentatie is niet overtuigend, want de vergelijking tussen mensen en ratten is van geheel andere orde / omvat veel meer verschillen dan de vergelijking van mensen met apen | 1 |
| | <i>Maximumlengte van het antwoord: 40 woorden.</i> | |
| | <i>Beoordeel de spelling en grammatica.</i> | |

| Vraag | Antwoord | Scores |
|-------|----------|--------|
|-------|----------|--------|

9 maximumscore 2

De kern van een goed antwoord is:

- Het betreft argumentatie op basis van vergelijking 1
- De argumentatie is wel overtuigend, omdat onderzoek laat zien dat mensen en apen evenveel neuronen in hun hersenen hebben / omdat een mensenbrein zich niet onderscheidt van een groot apenbrein 1

of

- Het betreft argumentatie op basis van vergelijking 1
- De argumentatie is niet overtuigend, omdat het menselijk brein en het apenbrein weliswaar fysiek op elkaar lijken, maar dat zegt niets over het bestaan van emoties bij dieren / maar daarmee zijn emoties bij dieren nog niet aangetoond 1

*Maximumlengte van het antwoord: 50 woorden.
Beoordeel de spelling en grammatica.*

10 maximumscore 2

| | Chomsky | Levinson |
|-------------------|-------------------------------|------------------------------|
| bij wie ontstaan? | alleen bij de mens | bij mensachtigen |
| wanneer ontstaan? | ongeveer 100.000 jaar geleden | meer dan 60.000 jaar geleden |

- indien vier elementen goed 2
- indien drie elementen goed 1
- indien twee of minder elementen goed 0

Beoordeel de spelling.

11 maximumscore 2

Twee van onderstaande:

- “vermakelijk tijdverdrijf” (regel 226)
- “pseudowetenschappelijke” (regels 231-232) / “pseudowetenschap” (regels 235-236)
- “verzinsels” (regels 232)
- “ontmaskeren” (regel 236)

- voor maximaal twee elementen uit bovenstaande:
per juist element 1

Beoordeel de spelling.

| Vraag | Antwoord | Scores |
|-------|--|------------------|
| 12 | C | 1 |
| 13 | D | 2 |
| 14 | maximumscore 2 uitspraken 4 en 5 per juiste uitspraak | 1 |
| 15 | C | 1 |
| 16 | maximumscore 3 uitspraken 2, 4 en 6 per juiste uitspraak | 1 |
| 17 | maximumscore 3 1 F 2 F 3 W 4 W 5 W indien vijf goed indien vier goed indien drie goed indien twee of minder goed | 3 2 1 0 |