

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

*Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt 1 scorepunt toegekend.*

## Tekst 1 Kwajongens zijn al eeuwen de grootste boeven van allemaal

1 **maximumscore 1**  
alinea 6

2 **maximumscore 1**  
alinea 8

3 **maximumscore 1**  
alinea 9

4 **maximumscore 1**  
alinea 17

5 **maximumscore 3**  
De kern van een goed antwoord is:

Te verklaren verschijnsel:	overgevoeligheid voor onaangepast gedrag
Oorzaak:	(sociale) migratie / veel mensen op nieuwe posities
Twee gevolgen:	1) burgerij in paniek / men voelt zich omsingeld 2) de afstand tot 'de ander' herstellen
Twee soorten middelen:	1) groepskenmerken benadrukken (parfum, kleding, bekakt praten) 2) Tucht en Orde / gebods- en verbodsbepalingen

indien 6 elementen juist	3
indien 5 elementen juist	2
indien 4 elementen juist	1
indien 3 elementen of minder juist	0

6 **A**

7 **D**

Vraag	Antwoord	Scores
<b>8</b>	<b>maximumscore 2</b> De kern van een goed antwoord is:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het kermisverbod laat zien dat een repressief klimaat kan leiden tot explosieve situaties / ernstige gevolgen / periodieke uitbarstingen</li> <li>• een volledig goed antwoord, niet langer dan 20 woorden</li> </ul>	1 1
<b>9</b>	<b>maximumscore 3</b> De kern van een goed antwoord is:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In het verleden was er sprake van een beschavingsoffensief dat te sterk/stevig werd uitgevoerd / dat tot opstanden leidde</li> <li>• Nu is dat niet meer het geval / nu is er geen repressie / maatschappelijke dwang</li> <li>• een volledig goed antwoord, niet langer dan 25 woorden</li> </ul>	1 1 1
<b>10</b>	<b>maximumscore 1</b> uitwerking	
<b>11</b>	<b>maximumscore 1</b> nuancering	
<b>12</b>	<b>maximumscore 3</b> Voorbeelden van juiste gevolgen zijn (drie van de volgende):	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– De overgevoeligheid leidt ertoe dat men grijpt naar door paniek ingegeven oplossingen (zoals inzet van politie en camera's en wijk- en tv-verbod).</li> <li>– De overgevoeligheid kan leiden tot straffen die niet meer in proportie zijn.</li> <li>– De overgevoeligheid brengt indirect de grondbeginselen van de rechtsstaat in gevaar.</li> <li>– De overgevoeligheid leidt tot repressie met mogelijk gewelddadige reacties.</li> <li>– De overgevoeligheid richt de publieke aandacht op relatief onschuldige wetsovertredingen.</li> </ul>	
	per juist gevolg	1
	<i>Opmerking</i> <i>Geen punten toekennen aan antwoorden die bestaan uit concrete voorbeelden, zoals 'camera's in de wijk' of 'meer politie-inzet'.</i>	

Vraag	Antwoord	Scores
<b>13</b>	<b>maximumscore 3</b> De kern van een goed antwoord is:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tegenwoordig wordt overdreven gereageerd op elke vorm van onaangepast gedrag / op baldadigheid van de jeugd / op kleine criminaliteit</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>De overdreven reacties kunnen leiden tot repressie en gewelddadig protest</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>een volledig goed antwoord, niet langer dan 30 woorden</li> </ul>	1
	of	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>De geschiedenis leert dat baldadigheid, door kwajongens gepleegd, niet met buitensporige maatregelen beantwoord moet worden</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>want overdreven reacties leiden tot uitbarstingen van volkswede</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>een volledig goed antwoord, niet langer dan 30 woorden</li> </ul>	1
<b>14</b>	<b>D</b>	
<b>15</b>	<b>D</b>	
<b>16</b>	<b>B</b>	
<b>17</b>	<b>C</b>	
<b>18</b>	<b>D</b>	
<b>19</b>	<b>maximumscore 2</b> Voorbeelden van juiste overeenkomsten zijn (twee van de volgende):	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>In het fragment wordt normvervaging genoemd als één van de oorzaken. In de tekst wordt gesproken over een verstoorde verhouding tussen plicht, moraal en vrijheid. De normvervaging past daar helemaal binnen.</li> <li>In het fragment wordt benadrukt dat normhandhaving door middel van sanctionering alleen een idee-fixe is. In de hoofdtekst wordt gesteld dat sancties wellicht op korte termijn positief effect hebben maar op langere termijn tot geweld zullen leiden.</li> <li>In beide teksten komt naar voren dat de politiek te veel oog zou hebben voor oplossingen die komen van de kant van het strafrecht / dat de politiek zwaardere straffen eist.</li> </ul>	
	per juiste overeenkomst	1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

## Tekst 2 Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens vormt een ernstige inbreuk op de democratie

In een goede samenvatting (maximumscore 19 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen doorgenummerd.

### 20.1 maximumscore 2

*(constatering en standpunt auteur)*

- Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens stelt nationale wetten en regelingen buiten werking 1
- en vormt een ernstige inbreuk op de democratie 1

### 20.2 maximumscore 1

*(leidend principe)*

- Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens gaat uit van het Europees Mensenrechtenverdrag / van de fundamentele rechten van de mens 1

### 20.3 maximumscore 5

*(consequenties leidend principe)*

- *relatie-aanduidend element, bijvoorbeeld: maar/echter / in die situatie* 1
- Wat een fundamenteel recht is, 1
- is in de praktijk volkomen onduidelijk / vergt een van tijd en plaats afhankelijke interpretatie 1
- Wie de macht heeft om te bepalen wat een 'fundamenteel recht' in de praktijk precies betekent, 1
- heeft de macht zijn politieke opvattingen op te leggen aan anderen 1

### 20.4 maximumscore 2

*(belangrijkste overeenkomst rechtssystemen)*

- De belangrijkste overeenkomst tussen het Amerikaanse rechtssysteem en het Europees Hof is de macht van de rechters 1
- Die kunnen bepalen wat een 'fundamenteel recht' in de praktijk precies betekent / Die kunnen politieke uitspraken doen op allerlei gebieden 1

Vraag	Antwoord	Scores
<b>20.5</b>	<b>maximumscore 3</b>	
	<i>(belangrijkste verschil rechtssystemen)</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>tegenstelling-aanduidend element ten opzichte van het voorafgaande, bijvoorbeeld: Het verschil is dat / maar</i></li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>in Amerika kan de Senaat (die de benoemingen van de rechters moet bekrachtigen) dwarsliggen / kan de wetgever tegenwicht bieden / houdt de ene macht de andere in bedwang (<i>checks and balances</i>)</i></li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>in Europa bewaakt niemand de bewakers / is er geen wetgever die (de interpretatie van grondrechten door) het Hof kan bijsturen</i></li> </ul>	1
<b>20.6</b>	<b>maximumscore 4</b>	
	<i>(strijdigheid met de Nederlandse democratie en grondwet)</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>In Nederland is het parlement soeverein</i></li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Uitspraken van het Europees Hof tasten die soevereiniteit aan</i></li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>In Nederland gaat de Tweede Kamer over de nationale grondrechten</i></li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>en buitenlandse rechters hebben daar geen zeggenschap over</i></li> </ul>	1
	<i>Opmerking</i>	
	<p><i>Niet goed is: In Nederland ligt het politieke gezag bij de Tweede Kamer, of: De Nederlandse wetgever heeft ervoor gekozen om grondrechten te zien als 'handleiding' voor de wetgever.</i></p>	
<b>20.7</b>	<b>maximumscore 2</b>	
	<i>(aanbevelingen)</i>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Het Europees Hof moet een radicale koerswijziging ondergaan:</i></li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>het moet slechts in het geweer komen bij extreme verschrikkingen / extreme vormen van machtsmisbruik</i></li> </ul>	1
<b>20.a</b>	<b>Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting</b>	

Zie Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

**20.b Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting**

Voor de eerste overschrijding met 22 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten.

De toepassing van de aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 scorepunten.

Schematisch:

221 - 242 woorden: 0 scorepunten aftrek;

243 - 247 woorden: 2 scorepunten aftrek;

248 - 252 woorden: 4 scorepunten aftrek;

253 - 257 woorden: 6 scorepunten aftrek;

258 - 262 woorden: 8 scorepunten aftrek;

et cetera, tot een maximale aftrek van 16 scorepunten.

## Bronvermeldingen

---

tekst 1            naar: Henri Beunders, NRC Handelsblad, 20 november 2010

tekst 2            naar: Thierry Baudet, NRC Handelsblad, 13 november 2010

tekstfragment 1 naar: Harm Brouwer, [http://www.om.nl/actueel-0/toespraken/@154809/harm\\_brouwer\\_t\\_g\\_v/](http://www.om.nl/actueel-0/toespraken/@154809/harm_brouwer_t_g_v/)