

Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt 1 scorepunt toegekend.

Tekst 1 Pleidooi voor onzekerheid

1 B

2 D

3 B

4 B

5 B

6 **maximumscore 2**

De kern van een goed antwoord is:

- De onzekerheid / Het nuanceren / Het aftasten van verschillende morele argumenten werd vervangen door duidelijkheid / rechtlijnigheid / onwankelbare principes 1
- een volledig goed antwoord, niet langer dan 15 woorden 1

7 **maximumscore 2**

De kern van een goed antwoord is:

- het verwijt van het mislukken van het integratiedebat / van het doodknuffelen van allochtonen 1
- een volledig goed antwoord, niet langer dan 15 woorden 1

8 **maximumscore 1**

De kern van een goed antwoord is:

(het behalen van) de overwinning / het verslaan van de tegenstander / (het behalen van) het eigen gelijk

9 **maximumscore 3**

De kern van een goed antwoord is:

- Omdat men bang is voor de confrontatie tussen de uitersten in de politiek / voor polarisatie, gaat men het debat / de nuance / diepgang uit de weg / Angst voor polarisatie zit een oprechte ideeënstrijd in de weg 2
- een volledig goed antwoord, niet langer dan 20 woorden 1

Vraag	Antwoord	Scores
10	<p>maximumscore 2</p> <p>De kern van een goed antwoord is:</p> <ul style="list-style-type: none"> • al te sterke wil tot overtuigen / al te grote stelligheid / gebrek aan realisme (over waar twijfel en onzekerheid in het debat zijn te verwachten) • gebrek aan vertrouwen in cultuur- en religiekritiek 	<p>1</p> <p>1</p>
11	<p>maximumscore 1</p> <p>De kern van een goed antwoord is: Een moreel Esperanto gaat de verdeeldheid tussen mensen tegen. of Een moreel Esperanto maakt het debat (met gematigden onder de religieuzen) mogelijk.</p>	
12	<p>maximumscore 1</p> <p>deel van een opsomming</p>	
13	<p>maximumscore 1</p> <p>uitwerking</p>	
14	<p>maximumscore 1</p> <p>aanbeveling</p>	
15	<p>C</p>	
16	<p>C</p>	
17	<p>B</p>	
18	<p>maximumscore 3</p> <p>De kern van een goed antwoord is:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overeenkomst: beiden twijfelen/aarzelen / zijn onzeker / voldoen niet aan de standaardverwachting ten aanzien van de debater • Verschil: de zoekende spreker zoekt naar de nuance / aarzelt omdat hij heel precies wil formuleren / neemt de tijd voor de juiste woorden / probeert het debat naar een hoger plan te tillen; de hakkelende spreker aarzelt/twijfelt vanwege een gebrek aan (dossier)kennis / vanwege faalangst 	<p>1</p> <p>2</p>

Vraag	Antwoord	Scores
19	maximumscore 3 Kenmerken moderne debater ontleend aan 'Pleidooi voor onzekerheid' (twee van de volgende): <ul style="list-style-type: none">- zelfverzekerd / kent geen aarzeling / rechtlijnig- gericht op het behalen van een overwinning / agressief/ruw- anti-intellectualistisch / niet gericht op de nuance/diepte- snel bereid tot overeenstemming	
	per juist kenmerk	1
	Kenmerken moderne debater ontleend aan tekstfragment 1 (één van de volgende): <ul style="list-style-type: none">- beschikt over voldoende feitenkennis / goed voorbereid- gericht op het uiterlijk, de performance, het hoe / niet gericht op de inhoud	
	voor een juist kenmerk	1
20	C	