

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Opgave 2 Klimaatconferentie in Kopenhagen

3 maximumscore 3

a

- Voorbeelden van juiste antwoorden zijn (één van de volgende): 2
- Het bereiken van een bindend akkoord over klimaatbeheersing is een gemeenschappelijk belang van alle staten op de langere termijn. Voor het realiseren van dit belang dienen staten offers te brengen. Maar het nemen van dergelijke maatregelen kan ten koste gaan van de belangen van staten op korte termijn (economische groei / goede concurrentiepositie). Daarom handelen staten rationeel om niet mee te werken; ze zijn geneigd de voorkeur te geven aan hun individuele korte termijn belangen boven gemeenschappelijke lange termijn belangen.
- Individuele landen zullen geneigd zijn niet mee te doen aan een gezamenlijk akkoord omdat ze dat meer oplevert dan wel mee te doen. Want als de andere landen zich wel inzetten, gaat het klimaat er voor de landen die niet meedoen, er ook op vooruit. Als veel landen de redenering zouden volgen dat niet meedoen meer oplevert dan wel meedoen (of verwachten dat veel landen deze redenering zullen gaan volgen en daarom zelf ook niets zullen doen), dan komt er van een gemeenschappelijke aanpak niets terecht.

b

- Citaat: “Ze willen echter wel gelijk oversteken.” (regel 64)
(Landen willen de zekerheid dat andere landen zich niet gedragen als ‘free rider’.) 1

4 maximumscore 4

- In de Verenigde Staten 0

Uitleg relatie regering – parlement in Nederland

Voorbeeld van een juist antwoord is:

- In het Nederlands parlementair stelsel kan de regering / het kabinet niet regeren zonder het vertrouwen van de (meerderheid van de) gekozen volksvertegenwoordiging. / Een kabinet in Nederland berust op een regeerakkoord tussen partijen die gezamenlijk de meerderheid in de Kamer hebben.
Plannen van het kabinet – in dit geval voorstellen om broeikasgassen terug te dringen – zullen in de regel worden gesteund door de regeringspartijen die een meerderheid hebben in de Tweede Kamer. De regeringspartijen zullen meestal zwichten voor de dreiging van het kabinet met aftreden en het risico van nieuwe verkiezingen 2

Vraag	Antwoord	Scores
	<p>Uitleg relatie president/regering – parlement in de VS</p> <p>Voorbeeld van een juist antwoord is:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In de VS (dat een presidentieel stelsel heeft) is de president het hoofd van de regering. De president – die de uitvoerende macht heeft – wordt direct gekozen door het volk. (Hij beschikt over een eigen mandaat en verantwoordingsplicht naar zijn kiezers.) <p>Om zijn verkiezingsbeloftes – in dit geval reductie van broeikasgassen – te realiseren, heeft de president de steun nodig van de meerderheid van het Congres (het Huis van Afgevaardigden en de Senaat). Het Congres, ook direct gekozen door het volk, is als wetgevende macht strikt gescheiden van de president.</p> <p>De vertegenwoordigers in het Congres van de eigen partij van de president zullen rekening houden met de belangen en opvattingen van de eigen kiezers en minder boodschap hebben aan het partij- of presidentieel belang. De vertegenwoordigers in het Congres willen graag weer herkozen worden. Dit betekent dat de plannen van de president niet vanzelfsprekend kunnen rekenen op een goedkeuring van het Congres /</p> <p>Bij een conflict tussen de president en het Congres kan de president niet de volksvertegenwoordiging naar huis sturen en daarmee aansturen op nieuwe verkiezingen voor het Congres. (Omgekeerd kan het Congres bij politieke meningsverschillen de president niet naar huis sturen.) Door het ontbreken van bovenstaand machtsmiddel kan de president niet de meerderheid van het Congres dwingen zijn plannen te aanvaarden</p>	2
5	maximumscore 3	
	<p>Voorbeeld van een juist antwoord is:</p>	
	<p>a</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> • De besluitvorming binnen de Europese Unie heeft plaats via intergouvernementele besluitvorming en supranationale besluitvorming 	1
	<p>b</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> • Op het gebied van milieu (maar ook op dat van economisch en monetair beleid, interne markt, landbouw etc.) is sprake van supranationale besluitvorming. Dit bevordert slagvaardiger optreden omdat bij supranationale besluitvorming één lidstaat of enkele lidstaten voorstellen van beleid niet kan of kunnen tegenhouden, terwijl dat bij intergouvernementele besluitvorming wel kan zoals op het terrein van het Europees buitenlands beleid en vrede en veiligheid. (Op deze terreinen is bij besluitvorming unanimititeit van de lidstaten vereist.) 	2

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

6 maximumscore 2

Omgevingsfactoren (twee van de volgende):

- relaties van de EU met andere niet-EU-landen
Citaat (één van de volgende):
 - “Een van de belangrijkste recente impulsen voor klimaatbeleid in Europa was, denk ik, dat Rusland de gaskraan naar Oekraïne heeft dichtgedraaid.” (regels 59-63)
 - “Dan kunnen we niet tegen ontwikkelingslanden zeggen: nu moeten jullie arm blijven om het probleem op te lossen.” (regels 87-90)

- ontwikkelingen binnen de EU zelf
Citaat (één van de volgende):
 - “We hebben klimaatverandering – dankzij de wetenschap – een jaar of vijftien geleden ontdekt als serieus probleem.” (regels 80-83)
 - “Maar toen had het Westen al honderd jaar van industriële ontwikkeling en vervuiling achter de rug.” (regels 83-85)
 - “Wij zijn rijk geworden terwijl het probleem nog niet bestond.” (regels 85-87)

- wetenschappelijke ontwikkeling
Citaat: “We hebben klimaatverandering – dankzij de wetenschap – een jaar of vijftien geleden ontdekt als serieus probleem.” (regels 80-83)

- economische ontwikkeling
Citaat (één van de volgende):
 - “Maar toen had het Westen al honderd jaar van industriële ontwikkeling en vervuiling achter de rug.” (regels 83-85)
 - “Wij zijn rijk geworden terwijl het probleem nog niet bestond.” (regels 85-87)

- industriële ontwikkeling
Citaat: “Maar toen had het Westen al honderd jaar van industriële ontwikkeling en vervuiling achter de rug.” (regels 83-85)

per juiste omgevingsfactor met een juist citaat

1

Vraag	Antwoord	Scores
7	<p>maximumscore 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voorbeelden van niet-gouvernementele organisaties (één van de volgende): <ul style="list-style-type: none"> – Greenpeace – Amnesty International – multinationals als oliemaatschappijen <p><i>Opmerking</i> Meestal wordt de term niet-gouvernementele organisatie gereserveerd voor een niet-commerciële organisatie die een politiek of maatschappelijk doel nastreeft.</p>	1
	<ul style="list-style-type: none"> • Voorbeelden van intergouvernementele organisaties (één van de volgende): <ul style="list-style-type: none"> – klimaatbureau van de VN – de Europese Unie – regionale organisatie als Asia-Pacific Economic Cooperation – de Wereldbank – Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) 	1
8	<p>maximumscore 3</p> <p>a Voorbeeld van een juist antwoord is:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In het postklassieke beeld van de internationale orde spelen staten nog altijd een prominente rol, maar hun speelruimte of macht wordt beperkt door andere actoren zoals niet-gouvernementele en intergouvernementele organisaties en factoren als globalisering en besef van mondiale problemen. De internationale orde is een web van interdependente staten: staten zijn afhankelijk van elkaar en van andere actoren om wereldproblemen op te kunnen lossen <p>b</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voorbeelden van juiste antwoorden zijn (één van de volgende): <ul style="list-style-type: none"> – Een niet-gouvernementele organisatie als Greenpeace oefent invloed uit op internationale fora en (VN-)conferenties waarin beslissingen worden genomen over welvaart en welzijn van miljoenen mensen. – Intergouvernementele organisaties, zoals het klimaatbureau van de VN, hebben in de loop der jaren unieke kennis, ervaring en gezag/legitimiteit verworven, waardoor hun vermogen tot het oplossen van grensoverschrijdende problemen onontbeerlijk is geworden. 	2 1