

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Opgave 1 Oriëntalisme en Occidentalisme

1 maximumscore 3

Een goed antwoord bevat de volgende elementen:

- een uitleg hoe waarden verloren kunnen gaan door modernisering 1
- een voorbeeld van een waarde die verloren kan gaan door modernisering 1
- een weergave van het verband tussen secularisering en modernisering 1

voorbeeld van een goed antwoord:

- Waarden kunnen verloren gaan omdat de instrumentele wetenschap leidt tot het op consumeren gerichte kapitalisme, verstedelijking, individualisering en industrialisering: modernisering 1
- Door modernisering kan een waarde als saamhorigheid (geborgenschap, zekerheid of respect voor anderen) verdwijnen 1
- Door de successen van de wetenschap (modernisering) verdwijnen met de waarden ook het moreel gezag, de sociale samenhang en de politieke macht van religie, waardoor mensen meer seculier gaan denken (secularisering) 1

Opmerking

Ook goed is als tweede deelantwoord:

Modernisering kan leiden tot vervreemding van waarden met betrekking tot familie, gemeenschap en natuur.

2 maximumscore 3

Een goed antwoord bevat de volgende elementen:

- een uitleg wat fenomenologen onder de onherleidbaarheid van menselijke ervaring verstaan 1
- een uitleg dat de hermeneutische methode gericht is op 'Verstehen' 1
- terwijl het sciëntisme een methode voorstaat die gericht is op 'Erklären' 1

Vraag	Antwoord	Scores
	<p>voorbeeld van een goed antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> Menselijke ervaring is primair en onbemiddeld en daarmee niet tot iets anders te herleiden 	1
	<ul style="list-style-type: none"> De fenomenologen vinden dat de menswetenschappen een andere methode behoeven dan de natuurwetenschappen. Door het verschil in object van onderzoek komen mens- en natuurwetenschappen niet alleen op een andere manier tot kennis, er is ook verschil in de aard van de kennis. In de menswetenschappen probeert men in deze visie door de hermeneutische methode zich in te leven en de verschijnselen te begrijpen. De menswetenschappen zijn gericht op 'Verstehen' 	1
	<ul style="list-style-type: none"> Terwijl de natuurwetenschappelijke methode, zoals het sciëntisme die voorstaat, gericht is op causale, wetmatige verklaringen. De natuurwetenschappen zijn gericht op 'Erklären' 	1
3	maximumscore 4	
	Een goed antwoord bevat de volgende elementen:	
	<ul style="list-style-type: none"> de tweede functie bij Durkheim is: de ceremoniële functie 	1
	<ul style="list-style-type: none"> een uitleg hoe uit tekst 3 blijkt dat de ceremoniële functie gevaar loopt in de huidige westerse maatschappij 	2
	<ul style="list-style-type: none"> een uitleg waarom de ceremoniële functie niet kan worden vervangen door de wetenschap 	1
	<p>voorbeeld van een goed antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> De tweede functie die Durkheim noemt is de ceremoniële functie die gericht is op het praktisch handelen en die richting en zin kan geven aan het leven 	1
	<ul style="list-style-type: none"> In tekst 3 zien we dat de ceremoniële functie van religie gevaar loopt. Dit blijkt uit: a) het ontbreken van zingeving en b) hoe de westerling zich overgeeft aan materialisme. In een poging toch het leven zin te geven, laat de westerling zich in met oppervlakkige, triviale zaken zoals mode. De westerling leeft in een verseksualiseerde samenleving en kiest met zijn democratie voor de middelmaat. Al met al leidt dit volgens de tekst tot decadentie en daarmee is de ceremoniële functie in gevaar 	2
	<ul style="list-style-type: none"> De functie kan niet worden overgenomen door de wetenschap: het gaat immers om het wezen van het menselijk leven in praktische zin. De mens kan zijn handelen niet uitstellen totdat wetenschappelijk onderzoek daar eventueel richting aan kan geven 	1

Vraag	Antwoord	Scores
4	<p>maximumscore 3</p> <p>Een goed antwoord bevat de volgende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een oorzaak van onjuist inzicht die de occidentalist in het Westen zal herkennen: <ul style="list-style-type: none"> – het nastreven van de doelen van de onwetende stad (eer, rijkdom, materiële genoegens, etcetera); of <ul style="list-style-type: none"> – het weerleggen van alle metaforen die met een dwaalspoor leiden tot onjuiste, ingebeelde inzichten • een verwijzing naar tekst 4 • een object van kennis dat volgens het occidentalisme ontbreekt in het Westen; te kiezen uit: <ul style="list-style-type: none"> – kennis van de eerste oorzaak; – zaken die losstaan van de materie en hun attributen; – kennis van het geluk dat de ziel van de bewoner van de deugdzame stad verwerft. 	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
	<p>voorbeeld van een goed antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uit de goddeloosheid blijkt dat de westerling het bestaan van God als schepper ontkent. En uit de zedeloosheid en geldzucht blijkt dat er voor de westerling niets van waarde is buiten het materiële • In tekst 4 blijkt dit uit het benoemen van de westerse wereld als goddeloos en verder spreekt de tekst van zedeloosheid en geldzucht • De occidentalist zal beweren dat het in de westerse stad ontbreekt aan kennis van de eerste oorzaak / van de zaken die losstaan van de materie en hun attributen 	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
5	<p>maximumscore 3</p> <p>Een goed antwoord bevat de volgende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een standpunt over de vraag of cultuurrelativisme leidt tot een botsing tussen beschavingen • op basis van een consistente argumentatie • gebaseerd op een correcte uitleg van cultuurrelativisme 	<p>0</p> <p>2</p> <p>1</p>

Vraag	Antwoord	Scores
	<p>voorbeeld van een goed antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ik ben van mening dat cultuurrelativisme inderdaad tot zo'n botsing tussen beschavingen zal leiden Het cultuurrelativisme leidt tot het vasthouden aan het eigen waardensysteem en men leidt daar vaststaande, onbediscussieerbare normen uit af (waarheidspretentie). Verschillende culturen hebben verschillende, elkaar tegensprekende waarden die dan dus onverenigbaar zijn. Wanneer verschillende partijen zich aan dergelijke onverenigbare waardensystemen vasthouden en ook over normen geen concessies willen doen, is een botsing tussen beschavingen niet alleen niet uitgesloten, maar zelfs onvermijdelijk Cultuurrelativisme is de opvatting dat er geen cultuuronafhankelijke criteria zijn om culturen te beoordelen. Dit betekent dat men elke cultuur vanuit zichzelf dient te beoordelen en dat er in die zin geen cultuur beter is dan een andere 	<p>0</p> <p>2</p> <p>1</p>
	<p>of</p> <ul style="list-style-type: none"> Ik ben van mening dat cultuurrelativisme niet zal leiden tot een botsing tussen beschavingen Weliswaar zijn er conflicten tussen mensen uit verschillende culturen met name tussen de westerse seculiere cultuur en de culturen die meer belang hechten aan religie zoals bijvoorbeeld de islam. De verworvenheden van de westerse wetenschap worden ook door meer religieuze mensen benut en over normen voor het samenleven kunnen ook mensen met verschillende levensvisies het wel eens worden. De cultuurspecifieke waarden kunnen mijns inziens naast elkaar bestaan, zolang men het over de normen van samenleven eens is Cultuurrelativisme is de opvatting dat er geen cultuuronafhankelijke criteria zijn om culturen te beoordelen. Dit betekent dat men elke cultuur vanuit zichzelf dient te beoordelen en dat in die zin geen cultuur beter is dan een andere 	<p>0</p> <p>2</p> <p>1</p>