

Tekst 4

Assez des contrevérités sur l'immigration!

Fodé Sylla, l'auteur de ce texte, est président de «S.O.S.-Racisme», une organisation antiraciste française.



1 **V**oilà des années que l'on nous rebat les oreilles avec des discours qui accusent les immigrés de tous les maux et font l'amalgame entre eux et le chômage, la délinquance, les difficultés sociales en tout genre. Plus nos gouvernants sont incapables d'apporter des réponses à la crise, plus les immigrés subissent les conséquences. L'arrêt – «provisoire» – de l'immigration décidé en 10 1974 pour cause de crise économique entretient tous ces fantasmes. Pourtant, le rapport de Patrick Weil et le projet de loi du ministre Jean-Pierre Chevènement²⁾ ont soigneusement évité de le remettre en cause. Le refus de l'immigration, théorisé à travers le concept «immigration zéro» par les lois Pasqua-Debré, a voué des milliers d'hommes et de femmes à devenir des sans-papiers. Il a surtout privé la France d'une politique intelligente. Les échanges économiques et politiques avec les pays du Sud, la francophonie elle-même, en souffrent considérablement. En vérité, la France a besoin des immigrés.

2 Toutes les études sérieuses montrent en effet qu'il n'y a aucun lien essentiel entre chômage et immigration. La population active s'est développée, immigration incluse, au même rythme depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale. Cette augmentation n'est pas responsable du chômage de masse. Le constat est identique en ce qui concerne la protection sociale. Si certains établissaient une distinction entre assurés étrangers et français, ils s'apercevraient que les immigrés cotisent³⁾ plus qu'ils ne reçoivent. Sans l'immigration, la

branche retraite de la protection sociale serait bien plus déficitaire⁴⁾.

3 Les enjeux⁵⁾ de la politique d'immigration prennent un tout autre relief quand on choisit de regarder vers l'avenir. La population française vieillit. A partir de 2010, ce n'est pas seulement le financement de notre système de retraite qui sera remis en cause, mais l'existence de l'ensemble des acteurs de notre économie, à savoir la main-d'oeuvre et la consommation. Il serait suicidaire de se priver de l'apport de l'immigration pour faire face à la panne démographique qui s'annonce.

4 50 Voilà pourquoi, dans le débat de ces dernières semaines, il aurait été salutaire que les responsables politiques rappellent cet aspect essentiel: pour son développement économique, mais aussi pour les échanges avec les pays du Sud, pour jouer un rôle moteur sur la scène internationale, pour sa culture, la France a encore et aura toujours besoin des immigrés. Il est temps d'en finir avec des contrevérités qui rendent de bien mauvais services à notre pays. C'est à partir de ce constat qu'il aurait été possible de mettre en place une politique d'immigration moderne, réellement juste et réellement efficace, sans tomber dans deux impasses: l'ouverture totale des frontières et l'immigration zéro.

5 L'immigration est un atout dont la République aurait tort de se priver.

*Fodé Sylla, dans «Marianne»
du 22 décembre 1997*

noot 2 Jean-Pierre Chevènement: vanaf 1997 minister van Binnenlandse zaken (in een socialistische regering)

noot 3 cotiser = (hier) premie betalen (b.v. voor een ziektekostenverzekering)

noot 4 déficitaire = een tekort vertonend

noot 5 l'enjeu = de inzet, dat wat er op het spel staat

■ Tekst 4 Assez des contrevérités sur l'immigration!

- «ces fantasmes» (ligne 11).
- 1p 17 ■ De quels «fantasmes» est-il question ici?
Les immigrés
- A représentent un immense réservoir de main-d'oeuvre en France.
 - B sont à l'origine des divers grands problèmes en France.
 - C sont les dupes de la crise économique en France.
 - D sont systématiquement discriminés en France.
- «évitité de le remettre en cause» (ligne 14).
- 1p 18 ■ A quoi se rapporte «le»?
- A A «l'amalgame» (ligne 4).
 - B Au «chômage» (ligne 4).
 - C A «L'arrêt – 'provisoire' - de l'immigration» (lignes 8–9).
- «la France a besoin des immigrés» (ligne 23).
- 1p 19 ■ Avec quelle sorte d'arguments l'auteur soutient-il cette thèse aux 2e et 3e alinéas?
- A Avec des arguments d'ordre culturel.
 - B Avec des arguments d'ordre diplomatique.
 - C Avec des arguments d'ordre économique.
 - D Avec des arguments d'ordre juridique.
- «Sans l'immigration, ... déficitaire.» (regels 35–38).
- 1p 20 □ Hoe komt het volgens de schrijver dat zonder de immigranten het fonds voor de uitkering van de AOW een groter tekort zou vertonen dan nu het geval is?
- «la panne démographique qui s'annonce» (lignes 48–49).
- 1p 21 ■ Quelle en est la cause?
- A La diminution de la proportion de jeunes.
 - B L'augmentation des gens qui s'expatrient.
 - C Le dépeuplement de la campagne française.
 - D Une réglementation souple de l'immigration.
- «Il est temps ... à notre pays.» (lignes 58–60).
- 1p 22 ■ Qui doit prendre l'initiative selon l'auteur?
- A Les économistes.
 - B Les immigrés.
 - C Les médias.
 - D Les responsables politiques.
- «une politique d'immigration moderne» (regels 61–62).
- 1p 23 □ Aan welke maatregel moet je, volgens Fodé Sylla, bij een moderne immigratiepolitiek in ieder geval **niet** denken?