

Opgave 2

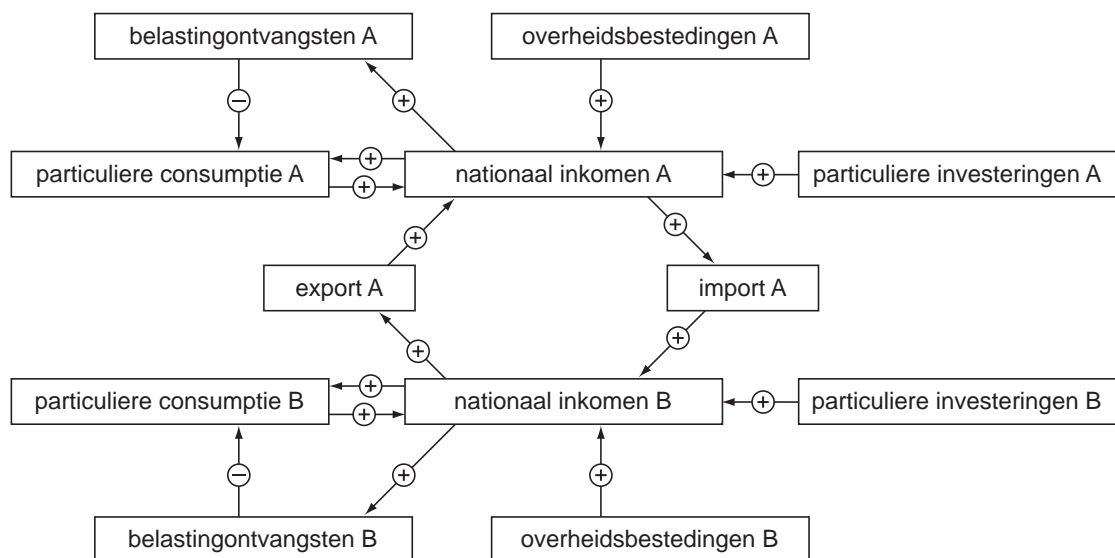
Topoverleg

Land A onderhoudt intensieve handelscontacten met land B. Beide landen drijven vrijwel geen handel met andere landen en de handel met die landen wordt in deze opgave daarom verwaarloosd. De handel tussen A en B is niet evenwichtig: A heeft een aanhoudend tekort op de lopende rekening van de betalingsbalans met B. Er is sprake van een beperkt zwevende wisselkoers, wat betekent dat wisselkoersen niet onmiddellijk maar vertraagd reageren op overschotten en tekorten.

Vanwege de economische situatie in beide landen vindt de regering van A dat de regering van B de meest aangewezen partij is maatregelen te nemen om de lopende rekening van beide landen in evenwicht te krijgen. De minister van internationale handel van A (de heer Alabert) heeft daarom zijn collega van B (mevrouw Bracco) uitgenodigd voor topoverleg.

Bij de discussie tussen de beide ministers wordt gebruik gemaakt van onderstaand macro-economisch model van A en B en van onderstaande macro-economische kerngegevens van A.

macro-economisch model van A en B



Toelichting:

De pijlen geven oorzakelijke verbanden weer. Een + duidt op een positief verband en een - op een negatief verband.

macro-economische kerngegevens van A	
	miljarden euro's
particuliere besparingen	487
particuliere consumptie	9.710
particuliere investeringen	674
overheidstekort	218
nationaal inkomen	12.189

Tijdens de discussie worden onder andere de volgende uitspraken gedaan.

- Bracco
U moet de problemen niet overdrijven collega; het tekort op de lopende rekening van A is minder dan 4% van het nationaal inkomen van A.
 - Bracco
A heeft het tekort op de lopende rekening bovendien helemaal aan zichzelf te wijten. De banken in A verlenen teveel krediet. De regering van A zou de belastingontvangsten kunnen verhogen om zo een vergroting van het nationaal spaarsaldo te realiseren.
 - Alabert
Een verhoging van de belastingontvangsten in A zal niet alleen negatief uitpakken voor het nationaal inkomen van A maar ook voor dat van B. Als daarentegen de overheid van B extra zou gaan besteden, zou het nationaal inkomen van beide landen hoger uitvallen en zou bovendien de lopende rekening van beide landen evenwichtiger worden.
 - Bracco
De overheid van B heeft al een tekort. Extra overheidsbestedingen zullen dat tekort doen oplopen en dat is voor de regering van B niet acceptabel.
 - Alabert
Nu moet u niet overdrijven collega; het tekort van de overheid van B zal door de extra overheidsbestedingen aanzienlijk minder toenemen dan de omvang van die extra overheidsbestedingen.
- 2p **6** Leg uit dat kredietverlening door banken in een land kan leiden tot een tekort op de lopende rekening van de betalingsbalans van dat land.
- 2p **7** Bereken of het tekort op de lopende rekening van A inderdaad minder is dan 4% van het nationaal inkomen.
- 2p **8** Leg uit dat een land door een aanhoudend tekort op de lopende rekening te maken kan krijgen met inflatie.
- 2p **9** Leg uit dat het tekort van de overheid van B door de extra overheidsbestedingen minder kan toenemen dan de omvang van die extra overheidsbestedingen.
- 4p **10** Onderbouw de eerste uitspraak van minister Alabert. Betrek daarin zowel de genoemde gevolgen van een verhoging van de belastingontvangsten door A als de genoemde gevolgen van extra overheidsbestedingen door B. De onderbouwing moet passen in de gegeven context. Gebruik ongeveer 120 woorden.