

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Opgave 1 *AnyWay* van de grond

1 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- totale groei van alle vluchten:
 $100 \times 1,0333 \times 1,0387 \times 1,0186 \times 1,0305 = 112,66$ 1
- aandeel van EAC van alle standaardvluchten:
 2012: $100 \times 0,75 \times 0,1 = 7,5$
 2016: $112,66 \times 0,59 \times 0,089 = 5,9$
 $\frac{5,9 - 7,5}{7,5} \times 100\% = -21,3\%$ 1

2 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

Als *AnyWay* gebruikmaakt van de voorzieningen van EAC, zullen de constante kosten verdeeld worden over de vluchten van EAC en *AnyWay*. De gemiddelde constante kosten per vlucht zullen voor EAC dan afnemen (indien de totale afzet van CAS hoger is dan die was van EAC). Hierdoor zal de gemiddelde winst per vlucht voor EAC toenemen (gegeven de omzet en de variabele kosten).

Opmerkingen

- Zonder verwoording van constante kosten worden geen scorepunten toegekend.
- Voor een antwoord gericht op de winst van CAS in plaats van EAC wordt maximaal 1 scorepunt toegekend.

3 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

(20% van de werktijd wordt gevlogen voor *Anyway* en 80% voor EAC. Stel dat het oude loon gelijk wordt gesteld aan 100.

oud: $0,2 \times 100 + 0,8 \times 100 = 100$

Het totale loon stijgt met 1% terwijl het loon voor *Anyway* daalt met 10%.

nieuw: $0,2 \times 90 + 0,8 \times \text{loon EAC} = 101$

Loon EAC = $\frac{83}{0,8} = 103,75 \rightarrow 3,75\%$ loonsverhoging

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

4 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:

- Bij een te sterke loonsverhoging (bij EAC) kan de verwachte winst (van CAS) te laag uitvallen 1
- Hierdoor kan er onvoldoende interesse worden gevonden bij beleggers, omdat deze verwachten dat er na uitgifte voor hen te weinig dividend beschikbaar zal zijn / de koers van de aandelen na uitgifte zal dalen / het rendement op het aandeel zal dalen 1

5 maximumscore 2

Ja

Een voorbeeld van een juiste toelichting is:

Als een bond niet akkoord gaat kan de andere beter wel akkoord gaan, want voor die bond is 10% vluchten voor *AnyWay* beter dan een faillissement van EAC. Als een bond wel akkoord gaat kan de andere beter ook akkoord gaan, want voor die bond is 20% vluchten voor *AnyWay* beter dan 30%.

Beide vakkonden (hebben een dominante strategie en) gaan akkoord met het voorstel.

Opmerkingen

- *Uitsluitend 0 of 2 scorepunten toekennen.*
- *Aan een toelichting met behulp van een matrix kunnen ook beide scorepunten worden toegekend.*