

## Opgave 3

### Maximumscore 6

9 □

Te beoordelen onderdeel	Noteer voor elk onderdeel 0, 1 of 2 punten: 0: (vrijwel) geheel fout 2: (vrijwel) geheel goed 1: bij twijfel
<i>Betoog voor werknemerscentrale</i>	
a De loonsverhoging van 4% is correct verdedigd t.o.v. 1,5% loonsverhoging.  Te denken valt aan de noodzaak tot vergroting van de beroepsbevolking gezien de krapte op de arbeidsmarkt, gekoppeld aan de naar verhouding geringere stijging van de werkloosheidsuitkeringen (2,5%).	
b De arbeidstijdverkorting is correct verdedigd t.o.v. arbeidstijdverlenging.  Te denken valt aan vermindering van het ziekteverzuim door een verlaging van de werkdruk.	
c Scheppen van meer deeltijdbanen is correct verdedigd t.o.v. flexibilisering van de arbeidscontracten.  Te denken valt aan de noodzaak tot stijging van de participatiegraad van vrouwen.	
<i>Betoog voor werkgeverscentrale</i>	
a Loonsverhoging van 1,5% is correct verdedigd t.o.v. 4% loonsverhoging.  • Te denken valt aan een netto inkomensvoordeel door het nieuwe belastingstelsel. • Te denken valt aan het streven naar afremming van de stijging/ naar verlaging van de arbeidsinkomensquote.	
b De arbeidstijdverlenging is correct verdedigd t.o.v. arbeidstijdverkorting.  Te denken valt aan de noodzaak tot verhoging van de productie per werknemer.	
c De flexibilisering van de arbeidscontracten is correct verdedigd t.o.v. meer deeltijdbanen.  Te denken valt aan de noodzaak tot kostenbeheersing in verband met de relatief hoge inflatie.	
Indien het gebruikte aantal woorden te veel afwijkt en/of het betoog géén goed doorlopend verhaal is	– 1