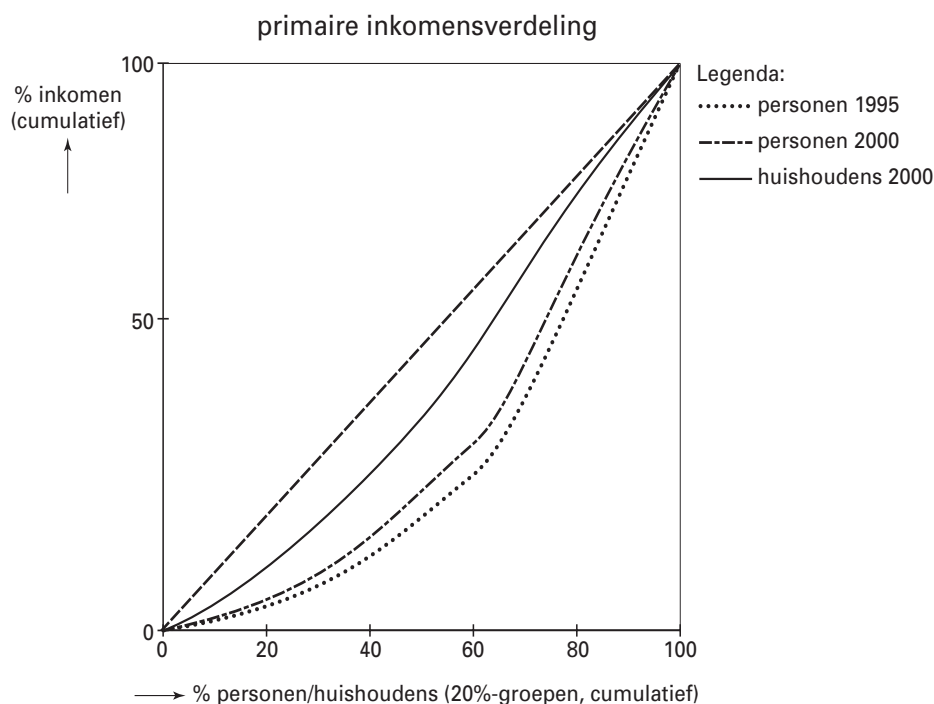


## Opgave 3

### De ene inkomensverdeling is de andere niet

De personele inkomensverdeling in een land houdt de gemoederen regelmatig bezig. De discussies daarover worden soms vertroebeld omdat niet duidelijk is over welke inkomensverdeling men het precies heeft. Zo kan bij de personele inkomensverdeling niet alleen onderscheid gemaakt worden tussen de primaire en de secundaire inkomensverdeling, maar ook tussen de inkomensverdeling over personen en over huishoudens. Het beeld dat men krijgt kan afhankelijk zijn van de verdeling die men op het oog heeft.

figuur 1



De inkomensverdeling over huishoudens is getekend op basis van tabel 3.

tabel 3

huishoudens naar inkomensklasse	gemiddeld aantal verdieners per huishouden	gemiddeld inkomen per verdiener
1ste 20%-groep	1,8	23.700
2de 20%-groep	1,6	40.050
3de 20%-groep	1,6	53.300
4de 20%-groep	1,5	71.100
5de 20%-groep	1,4	91.400

Iemand stelt dat uit figuur 1 de conclusie kan worden getrokken dat de personen uit de derde inkomensgroep in 2000 een hoger inkomen hebben dan in 1995.

2p **8**  Is die conclusie juist? Verklaar het antwoord.

De lijn van de inkomensverdeling over huishoudens begint in coördinaat (0, 0) en eindigt in coördinaat (100, 100).

3p **9**  Bereken de vier overige coördinaten.

1p **10**  Is er bij de inkomensverdeling over huishoudens vergeleken met de inkomensverdeling over personen sprake van nivellering of van denivellering? Hoe blijkt dat uit figuur 1?

Verder is gegeven dat de secundaire personele inkomensverdeling in dit land gelijkmatiger is dan de primaire personele inkomensverdeling.

2p **11**  Geef daarvoor een verklaring. Betrek in het antwoord zowel de door huishoudens betaalde inkomensoverdrachten als de door huishoudens ontvangen inkomensoverdrachten.