

Eindexamen aardrijkskunde vwo 2002-I

havovwo.nl

Antwoorden	Deel-scores
Mens en Milieu	
Maximumscore 2	
21 <input type="checkbox"/> Uit de uitleg moet blijken dat:	
• hierdoor verontreinigd (voedselrijk) water in de vennen terechtkomt	<u>1</u>
• waardoor de meer gevarieerde voedselarme vegetatie gaat verdwijnen	<u>1</u>
Maximumscore 2	
22 <input type="checkbox"/> Voorbeelden van juiste factoren zijn:	
• Er werd toen nog geen kunstmest gebruikt.	
• Er werden toen nog geen chemische bestrijdingsmiddelen gebruikt.	
• Er was toen geen mestoverschot.	
per juiste factor	<u>1</u>
Maximumscore 1	
23 <input type="checkbox"/> Uit het antwoord moet blijken dat de stuwwal bij Nijmegen en Groesbeek voor een luwte ten opzichte van de toen overheersende windrichting zorgde. Löss werd in de luwte afgezet.	
Maximumscore 3	
24 <input type="checkbox"/> Uit het antwoord moet blijken dat de economische groei in ontwikkelingslanden meer geremd wordt door de grotere bevolkingsgroei daar.	
Maximumscore 2	
25 <input type="checkbox"/> Om de MGR te vergroten zijn nieuwe ontdekkingen of technologische kennis nodig waarin ontwikkelingslanden in mindere mate delen, dus scenario B is het minst waarschijnlijk.	
Maximumscore 2	
26 <input type="checkbox"/> In ontwikkelingslanden is de emissie per persoon minder dan in de rijke geïndustrialiseerde landen, waardoor daar meer mogelijkheden voor economische groei zijn.	

Eindexamen aardrijkskunde vwo 2002-I

havovwo.nl

Antwoorden	Deel-scores
Maximumscore 3	
27 <input type="checkbox"/> • een juist economisch argument vóór de stelling gegeven	<u>1</u>
• een juist economisch argument tegen de stelling gegeven	<u>1</u>
• uit het antwoord moet blijken dat een afweging is gemaakt, waarbij de kandidaat aangeeft van welke norm hij uitgaat. Deze norm hoeft niet van economische aard te zijn	<u>1</u>
Een voorbeeld van een volledig juist antwoord is:	
- Economisch argument vóór de stelling: Ik ben het eens met de stelling omdat de (rijke) landen die in het verleden aan het versterkte broeikas-effect hebben bijgedragen een voorsprong in economische ontwikkeling hebben genomen die ten koste van het milieu is gegaan.	
- Economisch argument tegen de stelling: Ik ben het oneens met de stelling omdat een kleinere emissieruimte voor de rijke landen kan leiden tot een economische teruggang in die landen (die ook kan terugslaan op de ontwikkelingslanden).	
- Afweging: Ik ben het eens met de stelling omdat ik het <i>rechtvaardig</i> vind dat het grootste deel van de wereldbevolking dat arm is een kans moet krijgen de kloof in ontwikkeling met de rijke landen te verkleinen. Ik ben het oneens met de stelling omdat ik vind dat het niet <i>eerlijk</i> is maatregelen te nemen die een terugwerkende kracht hebben voor de betrokken landen / het <i>niet eerlijk</i> is mensen te straffen voor wat hun voorouders hebben gedaan.	
<i>Opmerking</i> De cursief gedrukte begrippen zijn in dit antwoordvoorbeeld als correctienorm gebruikt.	
Maximumscore 2	
28 <input type="checkbox"/> Uit het antwoord moet blijken dat de kwaliteit van de waterbodem voldoet aan de wensen van de huidige en toekomstige generaties.	
Maximumscore 3	
29 <input type="checkbox"/> A: De wateren bevinden zich alle in de mondingsgebieden van de grote rivieren	<u>1</u>
B: Uit de verklaring moet blijken dat vanwege het zeer geringe verhang / beperkte stroomsnelheid, de sedimentatie in deze wateren groot is	<u>2</u>
Maximumscore 3	
30 <input type="checkbox"/> A: fluviale schaal	<u>1</u>
B: Uit de verklaring moet blijken dat een stroomgebied zich vaak uitstrekt over verschillende landen die elk hun eigen belangen hebben	<u>2</u>