

Tekst 1

Tijd om digitaal te ontpullen: maak je smartphone eens leeg

(1) Voor het eerst in de geschiedenis verdwijnt de mogelijkheid om alleen te zijn, schrijft de Amerikaanse informaticus Cal Newport in zijn boek *Digitaal minimalisme*. De smartphone zorgt ervoor dat we elk moment dat verveling dreigt, direct naar die onuitputtelijke bron van afleiding en vermaak grijpen. Er is geen enkel moment meer dat we ons *niet* met andere mensen omringen, fysiek of virtueel.

(2) Het is nogal een boude bewering in een tijd waarin eenzaamheid steeds hoger op de politieke agenda komt – en uit de statistieken juist precies die gevoelens van alleen-zijn een hoogtepunt bereiken. Kranten staan vol met verhalen over vereenzaamde ouderen, het Sociaal en Cultureel Planbureau¹⁾ constateerde onlangs dat meer ouderen eenzaam zijn. Ja, als je net als Newport onderscheid maakt tussen ‘alleen-zijn’ en ‘eenzaamheid’, zie je Newports gelijk plots overal. ‘Alleen-zijn’ gedefinieerd als ‘het vrij zijn van andermans aanwezigheid of ideeën’, is nogal wat anders dan eenzaamheid in de zin van ‘sociale isolatie’.

(3) Je kunt eenzaam zijn en toch nooit alleen. En terwijl eenzaamheid schadelijk en soms zelfs dodelijk kan zijn, is alleen-zijn juist nogal belangrijk voor het gezond functioneren van mensen. Alleen-zijn is wat er in je brein gebeurt, niet in je omgeving.

(4) *Digitaal minimalisme*, dat in februari verscheen, haalt allerlei studies aan waaruit blijkt dat tijd met je eigen gedachten doorbrengen cruciaal is voor zelfreflectie, contemplatie, de

vorming van je normen en waarden. En voor creativiteit. Niet voor niets sluiten veel schrijvers zich wekenlang op in prikkelarme en wifiloze schrijvershuisjes. “Als je echt wilt begrijpen wat er in je leven gebeurt, heb je zelfreflectie in stilte nodig”, schrijft Newport. Er is tijd nodig om alle input die je op een dag binnenkrijgt, te verwerken. En dat doen we nu te weinig: “Je kunt moeilijk overdrijven hoe radicaal de recente omslag is geweest.”

Alleen-zijn is een standaardstand van het brein, en het is ook nodig voor een gezonde geest, zegt hij.

(5) Wat merken we ervan, nu we door de massale smartphoneverslaving het vermogen verliezen om onszelf echt af te zonderen en om te reflecteren? Newport noemt de huidige generatie tieners ‘de kanarie in de kolenmijn’: de vogel die gebruikt werd om te kijken of de lucht in mijn-schachten giftig was. Jongeren brengen volgens alle statistieken met afstand de meeste tijd door op hun smartphone, volgens sommige onderzoeken tot gemiddeld ruim vier uur per dag.

(6) Hij haalt studies aan die een sterke stijging laten zien van het aantal angststoornissen en depressies bij tieners. Andere onderzoeken wijzen op afnemende empathie, verminderde concentratie en toenemende stress als gevolg van overmatig smartphonegebruik.

(7) Én eenzaamheid. Als je dan een keer alleen bent, schreeuwt Instagram naar je: “Kijk! Al je vrienden zijn wel allemaal leuke dingen aan het doen met elkaar!” Dat kan een gevoel

85 van isolatie opwekken.

(8) Dit soort onderzoeken stuit op veel kritiek van andere wetenschappers. Het is namelijk de vraag of je bij studies die de psychische gesteld-
90 heid van grote groepen jongeren meten, alleen de invloed van de smartphone meet, of ook andere grote trends die invloed hebben. Bijvoorbeeld de laatste economische reces-
95 sie. Experts op het gebied van het puberbrein waarschuwen consequent voor al te grote conclusies over wat smartphones met de hersenen doen, vooral omdat de hersenen nogal
100 flexibel zijn.

(9) Maar dat de digitale revolutie soms doorslaat en dat er sprake is van massale smartphoneverslaving, moge duidelijk zijn voor iedereen die
105 weleens met het openbaar vervoer reist.

(10) De oplossing van Cal Newport: digitaal minimalisme, virtueel ontspullen. Hij raadt mensen aan om
110 hun digitale kast leeg te ruimen.

Socialemedia-apps verwijderen, alle pushberichten uitzetten, je beginscherm zo clean en saai mogelijk maken, extreem selectief zijn in welke apps je gebruikt en die in mapjes
115 stoppen, zodat de snoepkleurige icoontjes je niet zo toeschreeuwen.

(11) Newports pleidooi voor digitaal ontspullen is zinnig, aanstekelijk geschreven en past perfect in het minimalisme dat opruimgoeroes als Marie Kondō²⁾ prediken. Newport schrijft het niet met zoveel woorden, maar hij roept op om je af te vragen welke
120 apps een *spark of joy*³⁾ geven – en apps die dat niet doen weg te gooien. Dat opruimen slaat enorm aan, zowel in huis als op de smartphone.

(12) Als reactie op de overdaad en
130 overconsumptie van de laatste decennia snakken mensen blijkbaar

naar het afslanken van bezittingen, keuzeopties en afleidingen. Het minimaliseren van overbodige digitale
135 prikkels kan mensen een groot gevoel van bevrijding geven – en weer wat meer broodnodige *alone time*⁴⁾ scheppen. Voor iedereen die het gevoel heeft dat de smartphone de
140 baas is over hem in plaats van andersom, biedt *Digitaal minimalisme* nuttige tips en inzichten.

(13) Maar hoe hip ook, Newport biedt een individuele oplossing voor een
145 collectief probleem. Het is alsof je in je eentje op een motorfiets langs een file zoekt: dat werkt prima voor jezelf, maar de file blijft staan. Je kunt nog zo rigoureuus digitaal ontspullen, de
150 standaardwerkplek in de moderne economie is nog altijd een flexbureau in een open kantoor⁵⁾, waar prikkels en impulsen van anderen constant binnenkomen. Mail checken buiten
155 werktijd blijft de norm. Klaslokalen en studieruimtes hangen, staan en zitten vol digitale schermen, waardoor multitasken het daar telkens wint van concentratie en contemplatie. In
160 sommige beroepen lijkt je soms niet zonder sociale media te kunnen functioneren. De sociale druk om actief te zijn op Instagram, WhatsApp of Snapchat kan enorm zijn.

(14) Achter de smartphone en socialemedia-apps zit bovendien een miljardenindustrie die drijft op het
165 mensen zo verslaafd mogelijk maken aan hun schermen, zodat ze maximaal data kan oogsten. Die industrie is er puur op gericht om “menselijke zwaktes uit te buiten”, aldus Sean Parker, nota bene medeoprichter van Facebook.

(15) Daar lost een *data cleanse*⁶⁾ of een andere individuele digitale ontspulactie weinig aan op. Zijn
175 gezamenlijke afspraken, acties en

misschien zelfs strengere wetten
180 daarvoor niet geschiktere middelen?
Te beginnen met het vaststellen van
een nieuwe digitale etiquette om niet
van elkaar te eisen om constant op
185 alles direct te reageren en permanent
aan te staan. Of om het alleen-zijn
zonder afleiding van andermans likes
en retweets weer sociaal acceptabel
te maken. Het moet toch gewoon oké
zijn om een weekend lang onbereik-
190 baar te zijn? Of om op vakanties he-
lemaal offline te gaan? Digitaal ont-
spullen kan een mooi begin zijn,
maar is zeker niet de definitieve
oplossing.
195 **(16)** Naast het digitale minimalisme
van Newport zijn er ook recente
ideeën over *digital pollution*⁷⁾, een

concept dat ervan uitgaat dat de
digitale revolutie op dezelfde manier
200 maatschappelijk ongewenste effecten
veroorzaakt als indertijd de
industriële revolutie. En net als
luchtvervuiling en kinderarbeid zijn
schermverslaving, gebrek aan alleen-
205 zijn en andere negatieve gevolgen
van de smartphone problemen die
behalve individuele actie ook een
gezamenlijke aanpak vereisen.
(17) 'Een beter milieu begint bij je-
210 zelf' bleek niet het sluitende ant-
woord op milieuvervuiling en klimaat-
verandering. 'Ruim je digitale kast op'
is dat net zomin voor de collectieve
digitale vervuiling van de menselijke
215 geest.

naar: Wouter van Noort

uit: NRC-Handelsblad, 1 maart 2019

noot 1 Het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) is een wetenschappelijk instituut dat onderzoek verricht naar sociale en culturele verschijnselen in Nederland.

noot 2 Marie Kondō is een Japanse adviseur en bestsellerauteur. Ze geeft cursussen en seminars in het weggooien en ordenen van spullen, wat zij als uitgangspunt ziet voor 'innerlijke ordening'.

noot 3 *spark of joy*, letterlijk vreugdevonk: een begrip uit de filosofie van Marie Kondō, dat erop neerkomt dat je alleen die spullen moet houden die je een gevoel van vreugde bezorgen

noot 4 *alone time*: tijd alleen, tijd voor jezelf

noot 5 Dit was de situatie zoals dat voor maart 2020, toen de coronapandemie begon, gebruikelijk was.

noot 6 *data cleanse*: het opschonen van (digitale) gegevens

noot 7 *digital pollution*: digitale vervuiling

Tekst 1 Tijd om digitaal te ontspullen: maak je smartphone eens leeg

- “Voor het eerst in de geschiedenis verdwijnt de mogelijkheid om alleen te zijn” (regels 1-3)
- 1p 1 Waardoor verdwijnt volgens Cal Newport de mogelijkheid om alleen te zijn? Die verdwijnt doordat we
- A bang zijn om eenzaam te worden zonder sociale media.
 - B door onze smartphone altijd in contact blijven met anderen.
 - C niet in staat zijn om ons af te zonderen in een wereld vol vermaak.
 - D ons uit angst voor eenzaamheid fysiek blijven omringen met anderen.
- “Voor het eerst in de geschiedenis verdwijnt de mogelijkheid om alleen te zijn” (regels 1-3)
- 1p 2 Wat is de reactie van de auteur van tekst 1 op deze bewering van Cal Newport?
De auteur
- A bestrijdt deze bewering van Newport omdat die in zijn boek de begrippen ‘alleen-zijn’ en ‘eenzaamheid’ met elkaar verward.
 - B is het eens met deze bewering van Newport, maar betwijfelt of ‘alleen-zijn’ wel net zo’n groot probleem is als ‘eenzaamheid’.
 - C nuanceert deze bewering door te stellen dat ‘alleen-zijn’ zoals Newport het bedoelt iets anders is dan hoe ‘alleen-zijn’ in het algemeen wordt omschreven.
 - D voegt iets toe aan deze bewering door aan te geven dat Newport ‘alleen-zijn’ opvat als iets negatiefs.
- 1p 3 Welk kopje past het best boven alinea 5 tot en met 7?
- A Angststoornissen onder tieners
 - B Effecten van gebrek aan tijd voor jezelf
 - C Gevolgen van eenzaamheid
 - D Smartphoneverslaving bij jongeren

Cal Newport maakt in zijn boek *Digitaal minimalisme* een onderscheid tussen 'eenzaamheid' en 'alleen-zijn'. Hieronder staan vijf fictieve situaties.

- 1 Alwin zit in een verzorgingstehuis. Hij krijgt tot zijn verdriet bijna nooit bezoek.
- 2 Fay woont in de buurt van haar kinderen. Ze komen vaak langs. Ze mist het gezelschap van haar overleden man.
- 3 Jeroen heeft een drukke baan. Hij gaat regelmatig in zijn eentje een weekendje kamperen om zijn hoofd leeg te krijgen.
- 4 Munir is pas verhuisd naar een andere stad. Hij heeft via zijn smartphone veel contact met zijn oude vrienden, maar wil graag met iemand naar de film.
- 5 Oleta gaat graag met haar vriendinnen shoppen, maar ze vindt het wel fijn om eerst rustig online kleding te bekijken en te vergelijken.

- 3p 4 Geef van elke situatie aan of er sprake is van 'eenzaamheid' of 'alleen-zijn' volgens de omschrijving van Newport.
Noteer steeds het nummer van de situatie en zet daarachter: 'eenzaamheid' of 'alleen-zijn'.

"Newport noemt de huidige generatie tieners 'de kanarie in de kolenmijn'" (regels 62-64)

- 1p 5 Wat bedoelt Newport met deze vergelijking?
De huidige generatie tieners
- A loopt als eerste risico op digitale problemen tijdens haar dagelijkse activiteiten.
 - B verliest als eerste het vermogen om zichzelf af te zonderen en alleen te zijn.
 - C vertoont als eerste gezondheidsklachten door veelvuldig smartphonegebruik.
 - D wordt als eerste doelbewust aan bepaalde gevaren blootgesteld.

In alinea 8 constateert de auteur dat er wetenschappelijke bezwaren zijn geuit tegen de studies die Newport in zijn boek heeft aangehaald.

- 2p 6 Vat die twee wetenschappelijke bezwaren samen.
Geef antwoord in één of meer volledige zinnen en gebruik voor je totale antwoord niet meer dan 50 woorden.

Op een aantal plekken in tekst 1 geeft de auteur zijn oordeel over het boek *Digitaal minimalisme*.

- 1p 7 Citeer twee zinnen uit alinea 10 tot en met 13 waarin dat oordeel uitsluitend positief is.

In alinea 11 en 12 behandelt de auteur het minimalisme van "opruimgoeroes als Marie Kondō", waar het pleidooi van Newport ook bij zou passen.

- 2p 8 Welke twee algemene voordelen van digitaal minimalisme worden in dit tekstgedeelte onderscheiden?

- 1p 9 Welk kopje past het best boven alinea 13 tot en met 17?
- A Aanvullende aanpak noodzakelijk
 - B Alternatieve oplossing mogelijk
 - C Belangen samenleving cruciaal
 - D Probleem oplossen onhaalbaar

In alinea 12 heeft de auteur het over het “minimaliseren van overbodige digitale prikkels”. In alinea 13 en 14 plaatst de auteur kanttekeningen bij de haalbaarheid daarvan.

- 2p 10 Welke twee kanttekeningen zijn dat?
Geef antwoord in één of meer volledige zinnen.
Geef geen voorbeelden.

In alinea 16 vergelijkt de auteur de digitale revolutie met de industriële revolutie.

- 2p 11 Welke twee overeenkomsten tussen beide revoluties komen uit die vergelijking naar voren?
Geef antwoord in één of meer volledige zinnen.

- 1p 12 Wat voor tekst is tekst 1?
Tekst 1 is een combinatie van een boekbespreking en
- A een analyse van de oorzaken van eenzaamheid in een tijdperk van smartphones.
 - B een beschrijving van studies naar de invloed van sociale media op eenzaamheid.
 - C een oproep voor een gezamenlijke aanpak van de druk van sociale media.
 - D een pleidooi om je smartphone van onnodige apps te ontdoen.

- 2p 13 Welke omschrijving verwoordt het best de hoofdgedachte van tekst 1?
- A *Digitaal minimalisme* houdt er geen rekening mee dat onze collectieve smartphoneverslaving het lastig maakt om meer tijd te besteden aan individuele zelfreflectie, terwijl we daar wel behoefte aan hebben.
 - B Hoewel *Digitaal minimalisme* jammer genoeg niet ingaat op de rol van de maatschappij bij smartphoneverslaving, biedt het boek voor elk individu goede handvatten om meer aan zelfreflectie te doen.
 - C Op individueel niveau biedt *Digitaal minimalisme* bruikbare adviezen om meer tijd voor jezelf te creëren, maar om smartphoneverslaving echt tegen te gaan, is vooral een collectieve aanpak vereist.
 - D Sommige mensen zullen aan *Digitaal minimalisme* genoeg hebben om tijd voor zichzelf vrij te kunnen maken, maar de echte oplossing moet komen van de miljardenindustrie achter de socialemedia-apps.

Tekst 2

Vliegschaamte: niks mis mee

(1) De bijdrage van de luchtvaart aan de totale CO₂-uitstoot in Nederland ligt op 6,5 procent. Omdat het aantal reizigers naar verwachting fors blijft
5 groeien, zal deze bijdrage flink toenemen.

(2) Dat deze uitstoot door de aanplant van bomen geheel kan worden gecompenseerd, is een illusie. Het
10 duurt zeker tien jaar voordat bomen groot genoeg zijn om zoveel CO₂ te kunnen opnemen, wat overigens niet wegneemt dat het planten van bomen altijd zinvol is. Ook een volledige
15 overstap naar biobrandstoffen is onrealistisch, omdat daar te veel landbouwgrond voor nodig is.

(3) Elektrisch vliegen lijkt het toverwoord. De ontwikkeling van goede en
20 vooral lichte accu's vraagt echter nog veel tijd. Bovendien blijft een nu nieuw opgeleverd vliegtuig de komende 25 jaar vliegen. Zo kan het dus gebeuren dat in vrijwel alle sectoren de uitstoot van broeikasgassen afneemt, maar die van het vliegverkeer toeneemt.

(4) Dit roept weinig protest op, omdat de meeste mensen maar wat graag
30 gebruikmaken van de goedkope vluchten. Maar we zullen het onder ogen moeten zien: de enige manier om de uitstoot terug te dringen, is simpelweg minder vliegen.

(5) Vaak zoeken mensen naar argumenten om hun vlieggedrag goed te praten. Denk aan: "Ik ga op de fiets naar mijn werk, dus ik mag in de zomer wel een lange vliegreis maken."
40 Of: "Ik eet nog maar drie keer per week vlees, dus kan ik best vliegen." Als mensen echt zouden uitrekenen

hoeveel CO₂-uitstoot hun vliegreis tot gevolg heeft, zouden ze zien dat ze,
45 om een vliegreis naar Azië te kunnen compenseren, vijf jaar vegetarisch moeten eten.

(6) Het is echter de vraag of je zo moet rekenen. Deze gedachte gaat
50 ervan uit dat je net zoveel CO₂ mag uitstoten als je buurman of collega. Maar dit idee van 'uitstootrecht' of 'CO₂-footprint'¹⁾ moet je per wereldburger berekenen. Ik vermoed dat de vliegreis naar Azië dan een *once-in-a-life-time*-gebeurtenis²⁾ gaat worden.

(7) Het is zo vanzelfsprekend geworden om een vliegreis te boeken, dat mensen me vaak verwaasd aankijken als ik hun vraag waarom ze vliegen. Het antwoord is namelijk vaak: omdat het kan. De nadelige gevolgen voor het milieu worden niet of nauwelijks meegenomen in de keuze van
65 de reisbestemming. Ver weg lijkt altijd goed. Maar als het doel van de reis is om gezellig met de familie een weekend bij elkaar te zijn, hoef je daarvoor toch niet naar een ver land te vliegen?

(8) Ik snap heel goed dat mensen reizen voor het avontuur en nieuwe culturen willen leren kennen. De vraag is alleen of dat altijd ver weg moet en
75 zo vaak. Avontuur zit in het zelf ontdekken en dat kan ook dichterbij. Het lijkt soms wel alsof we tegen elkaar opbieden. Wie gaat het verst met vakantie? En wie heeft de meest exotische bestemming uitgekozen?

(9) Het is belangrijk dat we ons bewust zijn van de impact van een vliegreis en dat we de consequenties voor het klimaat serieus afwegen te-

85 gen het doel van de reis. Je hoeft
niet met je vriendinnen naar Barce-
lona. Een weekendje Haarlem of Nij-
megen is ook heel leuk.

(10) Het gemak waarmee we nu in
90 het vliegtuig stappen, laat een gebrek
aan verantwoordelijkheid zien. Ge-
lukkig lijkt het besef dat vliegen schad-
delijk is voor het milieu toe te nemen.
Sinds 2018 kennen we daarvoor het
95 woord 'vliedschaamte'. Als vlieg-
schaamte leidt tot een betere afwe-
ging van de milieu-impact bij de keu-
ze van de reisbestemming, lijkt me
dat heel goed. Soms rechtvaardigt
100 het doel van de reis het vliegen,
maar even zo vaak zal de uitkomst

zijn dat de impact van de vliegreis te
groot is. Dan is het zoeken naar een
andere bestemming of naar een

105 andere manier van reizen.

(11) Steeds meer mensen ontdekken
de trein, die zeker voor Europese
vakantiebestemmingen een goed al-
ternatief is. Ook daar is trouwens een
110 nieuw woord voor uitgevonden:
'treintrots'.

(12) Vliedschaamte is prima als die
leidt tot meer bezinning en minder
vliegreizen. Vliegen is echt niet altijd
115 fout, maar de vanzelfsprekendheid
waarmee we nu vliegen, is niet meer
te verantwoorden.

naar: dr. Martine Vonk

uit: Reformatorisch Dagblad, zaterdag 20 juli 2019

De auteur (1974-2019) schreef en sprak over duurzaamheid.

noot 1 CO₂-footprint: CO₂-voetafdruk

noot 2 *once-in-a life-time*-gebeurtenis: gebeurtenis die slechts eenmaal in je leven voorkomt

Tekst 2 Vliedschaamte: niks mis mee

De auteur van tekst 2 stelt: “de enige manier om de uitstoot terug te dringen, is simpelweg minder vliegen” (regel 32-34). Zij bespreekt ook een aantal andere mogelijke oplossingen voor het CO₂-probleem.

- 3p 14 Neem onderstaande tabel over en vat in de tabel samen wat die mogelijke oplossingen zijn, wat het oordeel van de auteur is over elke oplossing, en welk(e) argument(en) hiervoor gegeven wordt/worden. Bij één vakje is het juiste antwoord al ingevuld.

mogelijke oplossingen	oordeel auteur	argument(en) voor de oplossing
1	want ...
2	want ...
3 ...	is geen tovermiddel	want ... en ...

“Vaak zoeken mensen naar argumenten om hun vlieggedrag goed te praten.” (regels 35-37)

- 1p 15 Welk probleem hierbij signaleert de auteur in alinea 5?
- A Mensen hebben wel goede voornemens, maar handelen daar niet voldoende naar.
 - B Mensen kunnen het effect van hun milieubesparende inspanningen niet goed inschatten.
 - C Mensen willen niet weten wat de werkelijke milieu-impact van hun vliegreis is.
 - D Mensen zijn niet bereid hun consumptiepatroon in voldoende mate aan te passen.

Volgens alinea 9 moeten mensen een betere afweging maken als ze willen vliegen.

- 2p 16 Welke twee zaken moeten volgens alinea 9 bij die afweging betrokken worden?

“Gelukkig lijkt het besef dat vliegen schadelijk is voor het milieu toe te nemen.” (regels 91-93).

Dit besef lijkt al te leven.

- 1p 17 Leg uit hoe je dit uit de voorbeelden in alinea 5 kunt opmaken. Geef antwoord in één of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 25 woorden.

“Ook daar is trouwens een nieuw woord voor uitgevonden: ‘treintrots’.” (regels 109-111)

- 1p 18 Leg uit waarop treinreizigers trots zijn, gelet op tekst 2. Geef antwoord in één of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 20 woorden.

Tekstfragment 1 verscheen als ingezonden brief in een landelijk dagblad in juni 2020. In die periode werd personenvervoer door de lucht weer makkelijker, nadat het een tijd bijna onmogelijk was door coronamaatregelen.

tekstfragment 1

Koop vliegkilometers

(1) Nu vliegen weer mogelijk is, is de vraag hoe we de lusten én de lasten van het vliegen verdelen. Dat kan door het totaal aantal gevlogen kilometers gelijk te verdelen over alle inwoners van Nederland.

5 (2) Iedereen krijgt jaarlijks het recht op een bepaald aantal vliegkilometers. In 2017 vlogen we gemiddeld 5.000 kilometer per jaar (uit: *Kerncijfers Mobiliteit* uit 2018 van het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid). Voor een retourvlucht kan men jaarlijks maximaal 2.500 kilometer reizen.

(3) Wie verder of vaker wil vliegen, kan de kilometers jaren opsparen of kan extra vliegkilometers kopen van degenen die ze niet nodig hebben.

10 (4) Met dit voorstel ontstaat een win-winsituatie: Wie wil vliegen, kan blijven vliegen. Wie niet of weinig wil vliegen, krijgt door de verkoop van de vliegkilometers een beloning voor milieuvriendelijk gedrag. En wie geen geld heeft voor vliegen, krijgt een welkome aanvulling op het inkomen.

naar: Vital van Looveren, Amsterdam

uit: de Volkskrant, 25 juni 2020

- 1p 19 Welk bezwaar had de auteur van tekst 2 kunnen maken tegen de voorgestelde oplossing in tekstfragment 1?
Baseer je antwoord op alinea 6 van tekst 2.
Geef antwoord in één of meer volledige zinnen.

tekstfragment 2

‘Vliedschaamte’, is die wel terecht?

(1) [...] Op dit moment is de luchtvaart verantwoordelijk voor ruim 2 procent van de mondiale CO₂-uitstoot. Ondanks de schonere toestellen en de vele ontwikkelingen waar vliegtuigbouwers en universiteiten aan werken, is de verwachting dat de luchtvaart in de toekomst alleen maar
5 zwaarder op het milieu gaat drukken. “De aantallen passagiers en de grote afstanden zijn het probleem”, aldus Werij.

(2) Vooral de frequentie waarmee we vliegen zou dus een reden kunnen zijn voor schaamte. Toch ziet Udo Pesch, techniekfilosoof aan de TU Delft, daar niet altijd aanleiding voor. “Vliegen is niet als roken, drinken of
10 vlees eten. Het is niet puur een individuele keuze. Soms zijn vliegreizen onvermijdelijk vanwege werk, studie of familie in het buitenland.”

(3) Hoogleraar psychologie Ap Dijksterhuis is het daarmee eens, vertelt hij aan de telefoon. Dijksterhuis is verbonden aan de Radboud Universiteit en bracht vorig jaar een boek uit over de positieve effecten die reizen op de
15 mens heeft. “Schaamte is de verkeerde emotie. Dat betekent dat je te druk bent met wat andere mensen van jou vinden. Ik zou ‘vliegschuld’ toepasselijker vinden, omdat er misschien mensen zijn die een schuldgevoel richting het milieu hebben.”

naar: Susan Sjouwerman

uit: www.nos.nl, 28 maart 2019

“Het gemak waarmee we nu in het vliegtuig stappen, laat een gebrek aan verantwoordelijkheid zien.” (regels 89-91 van tekst 2).
1p **20** Citeer twee opeenvolgende zinnen uit tekstfragment 2 waarin duidelijk wordt dat niet iedereen het ermee eens is dat vliegen een gebrek aan verantwoordelijkheid laat zien.

In tekst 2 wordt de term ‘vliedschaamte’ gebruikt. Volgens tekstfragment 2 is ‘vliegschuld’ een betere term.
1p **21** Leg uit waarom ‘vliegschuld’ een betere term zou zijn dan ‘vliedschaamte’, volgens tekstfragment 2.
Geef antwoord in één of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 30 woorden.

tekstfragment 3

Geen crisis krijgt ons uit het vliegtuig

(1) Klimaatneutraal vliegen gaat 'm dus niet worden, op korte termijn.

Vandaar dat velen de hoop hebben gevestigd op hogesnelheidstreinen – ter vervanging van kortere vluchten – en de elektrische auto: die zouden de uitstoot door vliegtuigen voor een groot deel kunnen

5 compenseren. Vorig jaar was de Tesla Model 3 de meest verkochte auto in Nederland. De verkoop van internationale treintickets nam, ten opzichte van 2018, met 13 procent toe. Het vliegtuigverkeer nam echter niet navenant af.

(2) Treinen mogen dan beduidend minder CO₂ uitstoten dan vliegtuigen

10 – 32 tegenover 230 gram per passagier – ze zijn allerm minst klimaatneutraal. Zo rijden de Duitse ICE-treinen op stroom die in belangrijke mate wordt opgewekt door kolen- en gascentrales. Bij de autoproducenten wil het kwartje evenmin vallen, schreef Pieter Pauw, werkzaam bij de Frankfurt School of Finance and Management, in *NRC Handelsblad*.

15 “Iedere autogeneratie moet sneller, krachtiger en comfortabeler zijn dan de vorige generatie.” Met alle gevolgen van dien voor het gewicht en energieverbruik van een nieuwe generatie auto's. “De zogenaamd klimaatneutrale Tesla-tank (Pauw doelde op de Tesla Cybertruck, red.) en de potige Porsche en Polestar zijn klimaatschadelijke

20 elektriciteitsslurpers.”

(3) Minder vliegen is dus slechts een onderdeel van de oplossing van de klimaatcrisis: we zouden over de hele linie minder ambulant moeten zijn.

naar: Sander van Walsum

uit: de Volkskrant, 22 augustus 2020

“Steeds meer mensen ontdekken de trein, die zeker voor Europese vakantiebestemmingen een goed alternatief is.” (regels 106-109 van tekst 2).

2p 22 Noem uit tekstfragment 3 twee kanttekeningen bij deze bewering. Geef antwoord in één of meer volledige zinnen.

Tekst 3

Iederéén denkt in hokjes

(1) Wat zou het mooi zijn: een samenleving waarin we ieder mens zien als uniek individu, zonder vooroordelen; niet als lid van de groep
5 waar iemand toevallig bij hoort, maar als medemens. Wat waren velen het uit de grond van hun hart eens met Arnon Grunberg, toen hij op 4 mei 2020 bij de Nationale Dodenherdenking in de Nieuwe Kerk Primo Levi¹⁾
10 aanhaalde: “Ik kan niet begrijpen, niet verdragen dat men een mens beoordeelt niet naar wat hij is, maar naar de groep waar hij toevallig toe behoort.”
15

(2) Toch zal het nooit gebeuren. Zelfs al zouden we willen, we kunnen het niet. Alles wat we waarnemen, wordt door ons brein gecategoriseerd:
20 voedsel, meubilair, muziek, dieren. En mensen. Categorieën ordenen onze waarnemingen, geven betekenis. Ook Grunberg gebruikt ze, bijvoorbeeld in deze tweet: “De zes
25 miljoen vermoorde Joden waren slachtoffer van witte, christelijke Europeanen.”

(3) Een categorielabel (‘bètastudent’, ‘Brabander’, ‘boekhouder’, ‘NRC-lezer’) helpt een persoon te plaatsen
30 en maakt ook onze aandacht vrij voor andere taken. Deelnemers aan een onderzoek die bij een persoon zowel een label kregen als een reeks
35 beschrijvingen, bleken beter te scoren op een andere taak die ze tegelijkertijd moesten uitvoeren dan degenen die zonder dit label naar de persoon keken – de indrukvorming
40 kostte hun meer aandacht.

(4) De keerzijde: categorieën simplificeren de wereld. We zien de onderlinge verschillen binnen een categorie als kleiner dan ze feitelijk zijn. En
45 we vullen ontbrekende informatie in op basis van stereotypen. Zo hebben veel vrouwelijke hoogleraren weleens post ontvangen voor ‘de heer...’ De verzender neemt aan dat een
50 hoogleraar wel een man zal zijn.

(5) Het categoriseren en stereotype-
ren verloopt automatisch: snel, moeiteloos, onbewust, dus zonder het zelf te beseffen. Dat betekent dat we alle-
55 maal – ook mensen die dat ongewenst vinden – geregeld gedachte-
loos kenmerken aan een persoon toeschrijven, puur en alleen op grond van diens categorie. Het lijkt voor
60 onszelf alsof onze indrukken gebaseerd zijn op informatie over een persoon, maar ongemerkt wordt alles gekleurd door stereotypen.

(6) Als je bijvoorbeeld leest dat de
65 nonnen klaagden over de drank op het feest, neem je aan dat er te veel gedronken werd. Maar zijn het studenten die klaagden over de drank, dan denk je eerder aan te weinig
70 drank. Wordt een politicus agressief genoemd, dan denk je waarschijnlijk aan verbale agressie: anderen onderbreken, snel kwaad worden, scherpe woorden gebruiken. Bij een voetbal-
75 supporter die agressief is, denk je eerder aan fysieke agressie. Zou iemand dan opperen dat je stereotypeert, dan denk je in alle oprechtheid: echt niet, er werd toch zeker
80 gezégd dat ‘ie agressief was. Nie-

mand hoort ooit in het brein een belletje rinkelen dat zegt: pas op, nu ben je zelf aan het invullen.

(7) We kunnen het wel: mensen als
85 individu bekijken, op basis van hun
persoonlijke eigenschappen en gedragingen. De beoordeling van een
persoon is dan gebaseerd op alle
stukjes informatie die we combineren
90 tot een uniek totaalbeeld. Dat vergt
meer aandacht. We moeten gevolgtrekkingen maken over de betekenis
van iemands gedrag, soms nadenken
over de oorzaken van het gedrag en
95 alles samenvoegen tot een samenhangende indruk.

(8) Bijvoorbeeld: ik hoor op de radio
een FNV-vrouw²⁾ in wanhoop over
het gebrek aan beschermingsmid-
100 delen voor zorgpersoneel tijdens de
coronacrisis. Ik overweeg: heeft ze
gelijk, is de minister aan het klungen-
len? Of is ze een paniekerig type? Of
overdrijft ze omdat ze iets voor elkaar
105 wil krijgen? Ze maakt zich druk, leeft
mee met de zorgmedewerkers en is
zwaar gefrustreerd (mijn gevolgtrekkingen). Ze lijkt de feiten goed te
kennen, haar toon is kalm en
110 beheerst, ze houdt haar emotie goed
in bedwang (nog meer gevolgtrekkingen). Ik verbind mijn gevolgtrekkingen
aan elkaar: ze is betrokken. Zo ontstaat een heel ander
115 beeld dan als ik categorieën en
daaraan gekoppelde associaties zou
gebruiken, bijvoorbeeld vrouw
(emotioneel) of vakbond (fanatiek).

(9) Ik had tijd voor mijn overdenkingen,
120 gen, want ik zat in de auto en had

niets anders te doen. Onderzoek
wijst erop dat we anderen alleen als
uniek individu bekijken wanneer het
kan (als we voldoende cognitieve
125 capaciteit hebben, dus bijvoorbeeld
niet tegelijkertijd met iets anders
 bezig zijn) en we het willen (gemotiveerd zijn om tot een realistisch en
 compleet beeld te komen, bijvoor-
beeld wanneer we van iemand afhan-
130 kelijk zijn, zoals een leidinggevende).

(10) In het dagelijks leven is dit ondoenlijk bij iedere persoon die ons
pad kruist: de bakker, pakketbezorger,
135 medepassagier in de trein – en
maken we gebruik van *quick-and-dirty*-verwerking³⁾ met behulp van
categorieën. Stereotypen worden in
ons brein direct en automatisch
140 geactiveerd. Als we een bejaarde
zien, worden eigenschappen als
'vergeetachtig' en 'traag' getriggerd.
Susan Fiske, stereotype-onderzoeker
aan de universiteit van Princeton,
145 trad diverse malen op als getuige-
deskundige in rechtszaken, onder
meer tegen bedrijven die vrouwen
benadeelden. Ze vertelde ooit dat ze
weleens nachtmerries had waarin de
150 rechter haar vroeg: "Uw eigen
onderzoek laat zien dat stereotypen
automatisch worden geactiveerd.
Moet ik iemand straffen voor iets
waar hij geen controle over heeft?"

(11) Het is onvermijdelijk dat categorieën ons beeld van een persoon
beïnvloeden. Iemands etniciteit, leef-
155 tijd, sekse en uiterlijke kenmerken
zien we als eerste en dat kleurt alle
160 verdere informatie. Het is als het zout

in de soep: het beïnvloedt de smaak van alle ingrediënten en je kunt het er niet meer uit halen.

(12) Willen we die invloed reduceren, zoals Grunberg bepleitte, dan begint dat met het erkennen dát we categorieën en vooroordelen hanteren. Dit ontkennen heeft alleen maar tot gevolg dat onze stereotypen ondergronds een andere weg vinden. Dat helpt dus niet. Blij en tevreden zijn met zo'n speech ook niet: dat vind ik nou ook, mensen moeten stoppen met die vooroordelen. Want wie zijn

175 die mensen? 'Witte christenen', PVV'ers, FvD'ers? Kijk, daar zijn de categorieën en vooroordelen alweer. Zeg daarom niet: "Als ze het over Marokkanen hebben, dan hebben ze 180 het over mij", zoals Grunberg deed. Maar zeg: "Als we het hebben over mensen die in hokjes en vakjes en vooroordelen denken, dan hebben we het ook over mij." Alleen met dat 185 inzicht komen we verder.

naar: Roos Vonk

uit: NRC Handelsblad, zaterdag 23 mei en zondag 24 mei 2020

Roos Vonk is hoogleraar sociale psychologie aan Radboud Universiteit in Nijmegen en schreef onder meer De eerste indruk.

noot 1 Primo Levi was een Joods-Italiaans schrijver van korte verhalen, romans, essays en gedichten. Hij overleefde concentratiekamp Auschwitz.

noot 2 FNV: Nederlandse vakbond; deze komt op voor de belangen van werknemers.

noot 3 *quick-and-dirty*-verwerking: snelle, oppervlakkige verwerking

Tekst 3 Iederéén denkt in hokjes

- De inleiding van tekst 3 bevat een verschijnsel dat in de tekst nader wordt toegelicht.
- 1p **23** Welk verschijnsel wordt beschreven?
- In de inleiding staat ook de aanleiding voor het schrijven van de tekst.
- 1p **24** Wat is de aanleiding voor het schrijven van tekst 3?
- “Toch zal het nooit gebeuren.” (regel 16)
- 1p **25** Waarnaar verwijst het woord ‘het’?
- “Wat zou het mooi zijn: een samenleving waarin we ieder mens zien als uniek individu, zonder vooroordelen” (regels 1-4)
- 1p **26** Waarom is deze wens van de auteur **niet** te realiseren, volgens tekst 3? omdat het menselijk brein
- A bijna alles met stereotypen invult tot een uniek totaalbeeld
 - B ons te laat waarschuwt voor een gebrek aan informatie over de situatie
 - C slecht kan omgaan met stereotypen en vooroordelen
 - D vanzelf de dingen en personen die het opmerkt in categorieën indeelt
- “Zelfs al zouden we willen, we kunnen het niet.” (regels 16-18)
- Deze bewering is in tegenspraak met twee andere beweringen uit de tekst.
- 2p **27** Citeer deze twee beweringen. Baseer je antwoord op twee verschillende alinea's uit alinea 5 tot en met 11.
- 2p **28** Noteer twee voordelen van categoriseren die in tekst 3 worden genoemd.
- In alinea 6 worden twee voorbeelden gegeven.
- 1p **29** Welk nadeel van hokjesdenken wordt met deze voorbeelden geïllustreerd?

tekstfragment 4

(1) [...] In het boek *De zijkant van de macht* schetst Julia Wouters, politicoloog en voormalig politiek assistent van Lodewijk Asscher¹⁾, welke patronen vrouwen in de politiek tegenwerken. “Omdat verreweg de meeste beelden van professionals in ons hoofd die van een man zijn, geloven we
5 eerder dat een man professioneel en competent zal zijn. Een vrouw moet dat keer op keer bewijzen”, schrijft Wouters. “Vrouwen worden eerder als risico gezien. Daardoor is het ‘enger’ ze een kans te geven.”

(2) Het tweede patroon: de koorddans. Voor vrouwen in de politiek is het vrijwel onmogelijk de juiste balans te vinden tussen het beeld dat we
10 hebben van een leider (assertief, ambitieus, competitief, eigenschappen die we veelal toeschrijven aan mannen) en de verwachtingen die we hebben van vrouwen (zorgzaam, bescheiden, gericht op samenwerking). Het idee van een vrouwelijke leider is bijna intrinsiek tegenstrijdig, het verwacht ons. En dus zoeken we naar redenen voor die verwarring: in haar
15 stijl, persoonlijkheid, uitstraling.

naar: Loes Reijmer

uit: de Volkskrant, zaterdag 19 maart 2021

noot 1 Lodewijk Asscher: partijleider van de politieke partij *Partij van de Arbeid*

“Zo hebben veel vrouwelijke hoogleraren wel eens post ontvangen voor ‘de heer...’” (regels 46-48 van tekst 3).

In alinea 1 van tekstfragment 4 is een verklaring te vinden voor dit stereotiepe beeld van hoogleraar als man.

1p 30 Welke verklaring is dat?

Geef antwoord in één of meer volledige zinnen.

“Het idee van een vrouwelijke leider is bijna intrinsiek tegenstrijdig, het verwacht ons.” (regels 13-14 van tekstfragment 4)

1p 31 Door welke werkwijze zou deze intrinsieke tegenstrijdigheid kunnen worden vermeden volgens tekst 3?

Baseer je antwoord op alinea 5 tot en met 9.

Geef antwoord in één of meer volledige zinnen.

In de tabel hieronder staat een onvolledige samenvatting van alinea 7 tot en met 11 van tekst 3.

We zijn wel in staat om	1...
maar	
Daarom	
en	
In het dagelijks leven is dit niet te doen, dus	5...

3p **32** Vul de tabel aan. Neem de nummers over en noteer je antwoorden achter de nummers.
Zorg ervoor dat er correcte zinnen ontstaan.

1p **33** Welk kopje past het best boven alinea 10 en 11 samen?
A De onvermijdelijkheid van hokjesdenken
B Het nut van stereotypen in de rechtspraak
C Het proces van *quick-and-dirty*-verwerking
D Onderzoek naar stereotypering

“Het is als het zout in de soep, het beïnvloedt de smaak van alle ingrediënten en je kunt het er niet meer uit halen.” (regels 160-163)

1p **34** Wat wordt duidelijk gemaakt met deze vergelijking?
dat we een onveranderlijk beeld van een persoon maken op grond van
A de bewuste kennis die we over deze persoon hebben
B de kenmerken die we meteen bij deze persoon waarnemen
C de kennis over de groep waartoe deze persoon behoort
D een afgewogen oordeel dat we over deze persoon hebben

“Alleen met dat inzicht komen we verder.” (regels 184-185)

1p **35** Waarom komen we alleen met dat inzicht verder, volgens tekst 3?
omdat alleen
A het besef dat we in hokjes en categorieën denken ervoor kan zorgen dat de invloed hiervan teruggedrongen wordt
B het idee dat we moeten stoppen met vooroordelen ervoor kan zorgen dat we er ook daadwerkelijk mee stoppen
C hiermee duidelijk wordt dat Grunberg een andere uitspraak had moeten doen om zijn punt kracht bij te zetten
D hiermee duidelijk wordt dat het lastig is om te bepalen wie het meest in hokjes en categorieën denken

Tekst 4 is een aflevering van de krantenrubriek De bewust digibete burger, waarin de auteur vertelt over zijn ervaringen als digibeet met de digitale wereld.

Tekst 4

Ridder

(1) Los het volgende raadsel op: het zit veilig in zijn eigen ruimte en uit zich onbeschoft en obsceen. U antwoordt: dat is makkelijk, dat is de reaguurder¹⁾ of de internettrol. Dat digitale tijdperk faciliteert forse hoeveelheden onbeschoftheid. Vroeger, toen mensen nog niet vanachter schermpjes op elkaar reageerden, moesten ze elkaar in de ogen kijken en durfden ze niet half zo barbaars te zijn. Utopische whizzkids die de digitale revolutie in gang zetten, dachten dat ze de wereld beter zouden maken: mooi niet.

(2) U als lezer van deze rubriek weet dat vooruitgangdenken in deze stukjes wordt bestreden. Toch ben ik geen adept van het 'achteruitgangdenken', oftewel dat geloof dat mensen vroeger wél aardig waren. Alles wijst er volgens mij op dat je minder leuke menselijke neigingen in alle tijden en culturen tegenkomt.

(3) Een gevolgtrekking daaruit is dat er ook analoge reaguurders moeten hebben bestaan. Digitale reaguurders worden wel vergeleken met

belletjetrekkers, wat niet aardig is voor leuke analoge kinderen die een middagje plezier hebben. Vorige maand voegde een VW Golf met een spoilertje met 140 km/h in op de A2. De bestuurder – geslacht: m – gebruikte eerst de claxon, toonde daarna de rechtermiddelvinger en hield toen nog even de rechterwijsvinger tegen zijn slaap. Ineens besefte ik: daar heb je hem, de analoge reaguurder! Veilig in zijn eigen ruimte, onbeschoft en obsceen. Elke agent kan je vertellen dat bestuurders van reaguurauto's verschrompelen zodra ze uit hun cocon worden gehaald. Internettrollen die in levenden lijve met hun proza werden geconfronteerd, bleken evenmin heldhaftig.

(4) Maar bestonden reaguurders óók voor je auto's had? Ik heb de middeleeuwen niet meer meegemaakt, maar ik beweer dat ridders destijds éérst in hun veilige harnas kropen voor ze onbeschoft om zich heen sloegen.

naar: Olaf Tempelman

uit: de Volkskrant, dinsdag 11 december 2018

noot 1 reaguurder: iemand die online op ongenueanceerde wijze reageert op internetberichten

Tekst 4 Ridder

- 2p **36** In alinea 1 en 2 van tekst 4 stelt de auteur twee misvattingen aan de orde. Geef aan om welke twee misvattingen het gaat en geef bij elke misvatting aan waarom het een misvatting is. Neem de nummers uit de tabel over en noteer je antwoorden achter de nummers. Geef antwoord in één of meer volledige zinnen.

misvatting	waarom het een misvatting is
1a	1b
2a	2b

- 2p **37** Noem op basis van tekst 4 drie overeenkomsten tussen analoge en digitale reaguurders.

“Ineens besepte ik: daar heb je hem, de analoge reaguurder!” (regels 38-40)
Een oplettende lezer zou kunnen opmerken dat de auteur in de formulering “analoge reaguurder” gebruikmaakt van een paradox, een schijnbare tegenstelling.

- 2p **38** Leg uit wat deze paradox inhoudt. Geef antwoord in één of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 30 woorden.

- 2p **39** Leg uit waarom de formulering “analoge reaguurder” volgens de definitie van de auteur van tekst 4 toch kloppend is. Geef antwoord in één of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 35 woorden.

“U als lezer van deze rubriek weet dat vooruitgangdenken in deze stukjes wordt bestreden.” (regels 16-18)

- 1p **40** Welke bewering sluit het best aan bij de visie van de auteur op voor- en achteruitgangdenken?

- A De geschiedenis leert dat de wereld niet beter of slechter wordt.
- B Nieuwe technieken blijken uiteindelijk meestal ook een verslechtering.
- C Ondanks alle onbeschoftheid wordt de wereld uiteindelijk wel beter.
- D Vroeger waren mensen fatsoenlijker dan tegenwoordig.

Stel, je school organiseert een debatavond over omgangsvormen op internet, naar aanleiding van tekst 4.

- 1p **41** Welk thema van deze debatavond geeft de strekking van tekst 4 het best weer?

- A De digitale revolutie en internet hebben de wereld beter gemaakt.
- B De opkomst van internet leidt tot veel meer opgestoken middelvingers.
- C Onbeschoftheid is van alle tijden en komt niet alleen voor op internet.
- D Vóór het ontstaan van internet waren mensen veel aardiger tegen elkaar.

De teksten die voor dit examen gebruikt zijn, zijn bewerkt om ze geschikt te maken voor het examen. Dit is gebeurd met respect voor de opvattingen van de auteur(s). Wie kennis wil nemen van de oorspronkelijke tekst(en), raadplege de vermelde bronnen.

Het College voor Toetsen en Examens is verantwoordelijk voor vorm en inhoud van dit examen.