

---

## Overkoepelende vragen bij tekst 1 en tekst 2

---

- Tekst 1 en 2 gaan beide over het Nederlandse rookbeleid.
- 1p 25 Welke concrete uitwerking van dat beleid wijzen beide teksten af? Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.
- 1p 26 Welke uitspraak vat het best samen wat het verschil is tussen de strekking van tekst 1 en tekst 2?
- A In tekst 1 wordt naar aanleiding van de resultaten van antirookcampagnes vooral het gedrag van rokers bekritiseerd, terwijl in tekst 2 vooral de politiek wordt verweten dat zij het roken in stand houdt.
  - B In tekst 1 wordt op basis van een vergelijking vooral bepaald wat de beste campagnestrategie tegen roken is, terwijl in tekst 2 vooral meerdere politieke motieven voor het huidige rookbeleid worden opgesomd.
  - C In tekst 1 wordt vooral de keuze voor gruwelplaatjes als campagnestrategie tegen roken belachelijk gemaakt, terwijl die strategie in tekst 2, naast andere opties, als serieus beleid wordt aanbevolen.
  - D In tekst 1 wordt vooral geanalyseerd waarom bepaalde antirookcampagnes wel of niet zouden werken, terwijl in tekst 2 vooral wordt opgeroepen om het huidige rookbeleid te beïnvloeden.