

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

*Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag die betrekking heeft op de hoofdgedachte van de tekst worden 2 scorepunten toegekend.*

*Aan het juiste antwoord op de overige meerkeuzevragen wordt 1 scorepunt toegekend.*

## **Tekst 1 Leve de vleesetende vegetariër – Wantrouw de rechtlijnigen**

---

**1 maximumscore 1**

“Diervriendelijk vlees bestaat niet” (regels 1-2)

*Beoordeel de spelling.*

**2 maximumscore 1**

(alinea) 5

**3 maximumscore 1**

(alinea) 10

**4 D**

1

**5 maximumscore 1**

De kern van een goed antwoord is:  
consequent (zijn) / consequentie

*Beoordeel de spelling.*

**6 B**

1

**7 D**

1

**8 E**

1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

**9 maximumscore 3**

zin	functie
1 Het is natuurlijk prettig om een helder en consequent wereldbeeld te hebben. (regels 75-77)	standpunt
2 Dat geeft duidelijke richtlijnen voor je handelen en een gevoel van rust. (regels 77-79)	argument (bij 1)
3 Maar het is lastig vol te houden: (regels 79-80)	tegenargument (bij 1)
4 de wereld verandert voortdurend (regels 80-81)	argument (bij 3)
5 en je hebt nu eenmaal ook te maken met anderen die anders over dingen kunnen denken. (regels 81-83)	argument (bij 3)
6 Bovendien is volledige consequentie onmogelijk. (regels 83-84)	tegenargument (bij 1)
7 Vroeg of laat ontdek je dat elke ordening, elk verhaal, elk systeem ‘tekortschiet’, dat wil zeggen: niet helemaal consequent is. (regels 85-88)	argument (bij 6)
8 Er zijn altijd losse eindjes en restcategorieën. (regels 88-89)	argument (bij 6)

indien zes antwoorden juist	3
indien vijf antwoorden juist	2
indien vier antwoorden juist	1
indien minder dan vier antwoorden juist	0

Vraag	Antwoord	Scores
<b>10</b>	<p><b>maximumscore 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (Een kritisch lezer zou kunnen vinden dat hier sprake is van een) verkeerde vergelijking</li> <li>• (want) het versnipperen/wegstoppen van spullen is niet te vergelijken met het versnipperen/wegstoppen van mensen / (want) spullen zijn niet te vergelijken met mensen / (want) een ordening van spullen kan niet zomaar vergeleken worden met een ordening van mensen in de maatschappij</li> </ul> <p><i>Maximumlengte van het antwoord: 25 woorden. Beoordeel de spelling en grammatica.</i></p>	<p>1</p> <p>1</p>
<b>11</b>	<b>B</b>	1
<b>12</b>	<p><b>maximumscore 1</b></p> <p>De kern van een goed antwoord is: (De ultieme manier is) de Nederlandse/onze democratie. / dat meerdere partijen, met verschillende wereldbeelden, er samen uitkomen.</p> <p><i>Beoordeel de spelling.</i></p>	
<b>13</b>	<p><b>maximumscore 1</b></p> <p>De kern van een goed antwoord is: (Er zou sprake zijn van liegen) omdat het niet mogelijk is echt consequent te zijn.</p> <p><i>Beoordeel de spelling en grammatica.</i></p>	
<b>14</b>	<b>B</b>	1
<b>15</b>	<b>A</b>	1
<b>16</b>	<p><b>maximumscore 1</b></p> <p>“In ieder geval kunnen we in afwachting van deze supermens voorlopig maar beter leren leven met wereldbeelden die weliswaar een zwakke vorm van consistentie kennen, maar uiteindelijk toch inconsequent blijken.” (regels 194-200)</p> <p>of</p> <p>“Je moet wel iets van richtlijnen hebben, maar die ook weer niet al te serieus nemen.” (regels 206-208)</p> <p><i>Beoordeel de spelling.</i></p>	<p>1</p>

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

17 B

18 **maximumscore 2**

De kern van een goed antwoord is:

- De vleesetende vegetariër wordt positief gewaardeerd omdat deze inconsequent is / De vleesetende vegetariër durft inconsequent te zijn 1
- De rechtlijnigen worden negatief gewaardeerd omdat deze (te) consequent zijn / De rechtlijnigen zijn (te) consequent 1

*Maximumlengte van het antwoord: 25 woorden.*

*Beoordeel de spelling en grammatica.*

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

## Tekst 2 De vlogger is de toekomst van de journalistiek

19 B 1

20 **maximumscore 1**

De kern van een goed antwoord is:

Bij de verandering in het journalistieke veld kwam er een ander medium, namelijk televisie, dat het publiek anders bespeelde. / kwam er een ander medium, namelijk televisie, waardoor opnieuw om de aandacht van het publiek gestreden moest worden. / Het veld bleef hetzelfde, maar de invulling werd anders.

*Maximumlengte van het antwoord: 25 woorden.  
Beoordeel de spelling en grammatica.*

21 **maximumscore 1**

De kern van een goed antwoord is:

Het is niet duidelijk hoe het journalistieke veld eruitziet / of het journalistieke veld nog wel bestaat (en hoe het afgebakend moet worden). / Nieuwsbrengers zijn onafhankelijk van de gevestigde media. / De groep die het vroeger voor het zeggen had, heeft minder macht gekregen.

*Maximumlengte van het antwoord: 20 woorden.  
Beoordeel de spelling en grammatica.*

22 **maximumscore 2**

- 3 1
- 5 1

23 **maximumscore 1**

De kern van een goed antwoord is:

Journalisten zijn de traditionele/ouderwetse journalisten / hebben een journalistieke opleiding gehad.

Niet-journalisten zijn de moderne journalisten/de vloggers (die geen journalistieke opleiding hebben gehad).

of

Hiermee worden bedoeld journalisten van traditionele media versus journalisten van nieuwe media.

*Beoordeel de spelling en grammatica.*

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

**24 maximumscore 1**

De kern van een goed antwoord is:  
 Ze hebben beiden de behoefte om de wereld te vertellen wat de wereld moet weten over de wereld / om de werkelijkheid te verslaan / om nieuws, meningen en verhalen uit te wisselen.

*Beoordeel de spelling en grammatica.*

**25 maximumscore 1**

De kern van een goed antwoord is:  
 De traditionele journalist zorgt voor een 'gedegen'/professionele/zorgvuldige benadering en de moderne journalist zorgt voor het onderwerp van de journalistiek. / Sommigen zorgen voor de journalistieke zorgvuldigheid en anderen zorgen voor de weg naar de verhalen.

*Maximumlengte van het antwoord: 25 woorden.  
 Beoordeel de spelling en grammatica.*

26	A	1
27	C	2
28	D	1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

### Tekst 3 Wat als werken niet meer móet, maar mág?

**29 maximumscore 1**

De kern van een goed antwoord is:  
We zouden nog maar vijftien uur per week hoeven te werken (in de toekomst).

*Opmerking*

*De hele zin "Bijna honderd jaar geleden voorspelde John Maynard Keynes<sup>1)</sup> een zonnige toekomst: technologische vooruitgang zou de productie verviervoudigen, zodat we in 2030 nog maar vijftien uur per week zouden hoeven werken." (regels 15-21) niet goed rekenen.*

*Beoordeel de spelling en grammatica.*

**30 maximumscore 2**

De kern van een goed antwoord is:  
(We blijven zo hard werken)  
drie van onderstaande:

- omdat werken moet/noodzaak is,
- omdat geld een doel op zich geworden is,
- uit plichtsgevoel,
- uit gewoonte / omdat we kuddedieren zijn.

indien drie antwoorden juist	2
indien twee antwoorden juist	1
indien minder dan twee antwoorden juist	0

*Beoordeel de spelling.*

**31 maximumscore 2**

De kern van een goed antwoord is:  
drie van onderstaande:

- Van niet werken word je ongelukkig. / Mensen die niet werken zijn (vaak) ongelukkig.
- Van niet werken word je ongezond. / Mensen die niet werken zijn (vaak) ongezond.
- Er rusten taboes op werkloosheidsverzekeringen/werkloosheidsuitkeringen.
- Mensen verliezen een groot deel van hun identiteit als ze niet werken.

indien drie antwoorden juist	2
indien twee antwoorden juist	1
indien minder dan twee antwoorden juist	0

*Beoordeel de spelling en grammatica.*

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

**32 maximumscore 1**

De kern van een goed antwoord is:

Dan bepaalt het werk dat je doet niet langer je identiteit. / Ook zonder werk kun je volwaardig deelnemen aan de samenleving.

*Maximumlengte van het antwoord: 35 woorden.*

*Beoordeel de spelling en grammatica.*



Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

## Tekst 4 Basisinkomen aantasting van autonomie

### 33 maximumscore 2

- De vrije dieren zijn de mensen in een situatie zonder basisinkomen / de mensen die zelf in hun onderhoud kunnen voorzien 1
- en de gevangen dieren zijn de mensen in een situatie met een basisinkomen 1

Voor de toekenning van een scorepunt is het essentieel dat kandidaten voor elke diergroep de naam én de uitleg geven (en dan in beide gevallen 1 scorepunt krijgen).

Dit mag ook in het volgende format:

- Er zijn vrije/wilde dieren en gevangen dier n.
- Deze groepen sta n voor mensen zonder basisinkomen / met een eigen inkomen versus mensen die een basisinkomen ontvangen.

Alleen het benoemen van de twee diergroepen (zonder uitleg) levert geen scorepunten op.

*Maximumlengte van het antwoord: 30 woorden.*

*Beoordeel de spelling en grammatica.*

### 34 maximumscore 1

De kern van een goed antwoord is:  
(de voldoening die het geeft) als je in je eigen levensonderhoud kunt voorzien / als je autonoom bent

*Opmerking*

*Aan voorbeelden geen scorepunten toekennen.*

*Beoordeel de spelling.*

35 C 1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

**36 maximumscore 4**

De kern van een goed antwoord is:

**Standpunt**

Een basisinkomen is geen oplossing (voor economische problemen).

**Argument 1**

Het basisinkomen haalt de eigen 'zin van het bestaan' weg.

**Subargument 1.1**

Mensen willen werken en in hun eigen levensonderhoud voorzien.

**Argument 2**

Mensen die nu geen baan hebben, hebben dat met het basisinkomen nog steeds niet.

**Argument 3**

Het basisinkomen heeft ontwrichtende gevolgen voor de economie.

**Subargument 3.1**

Een basisinkomen heeft een aanzuigende werking op mensen met verkeerde intenties.

**Voorbeeld**

Als ik hoor dat in Zwitserland na wordt gedacht over een basisinkomen, droom ik over geld en gemak voor mijzelf. Ik droom niet over ouderen helpen of bergen schoonmaken.

**Argument 4**

Een basisinkomen verandert niets (aan het ontduiken van regels).  
/ Een basisinkomen verandert niets aan het feit dat op ander gebied/op het gebied van cultuur, sport of zorg weinig wordt toegevoegd aan de samenleving.

*Opmerking*

*Argument 3 kan (eventueel) vervangen worden door (sub)argument 3.1, maar dan aan 3.1 geen scorepunt meer toekennen.*

indien vijf antwoorden juist	4
indien vier antwoorden juist	3
indien drie antwoorden juist	2
indien twee antwoorden juist	1
indien minder dan twee antwoorden juist	0

*Beoordeel de spelling en grammatica.*

Vraag	Antwoord	Scores
<b>37</b>	<b>maximumscore 2</b>	
	1, 2 en 4	
	indien drie antwoorden juist	2
	indien twee antwoorden juist	1
	indien minder dan twee antwoorden juist	0
<b>38</b>	<b>C</b>	1
<b>39</b>	<b>maximumscore 2</b>	
	De kern van een goed antwoord is:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volgens tekstfragment 1 is een basisinkomen op zich wel een goed idee(, maar het zou voorlopig nog geen universeel basisinkomen moeten zijn)</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Volgens tekst 4 is het basisinkomen sowieso geen goed idee</li> </ul>	1
	<p><i>Maximumlengte van het antwoord: 40 woorden. Beoordeel de spelling en grammatica.</i></p>	

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

### Overkoepelende vragen tekst 3 en tekst 4

**40 maximumscore 2**

De kern van een goed antwoord is:

- De visie van tekst 4 past goed bij de genoemde visie in tekst 3 / De visies liggen in elkaars verlengde / De visies zijn hetzelfde 1
- (Dat is te zien aan het citaat:) “Allereerst haalt het basisinkomen de eigen ‘zin van het bestaan’ weg: mensen willen werken en in hun eigen levensonderhoud voorzien. (Dat is leven.)” (regels 52-56, tekst 4) / “Het tast de autonomie van mensen ernstig aan” (regels 82-83, tekst 4) 1

*Beoordeel de spelling en grammatica.*

**41 maximumscore 2**

De kern van een goed antwoord is:

- In tekst 3 wordt een oplossing geschetst voor mensen die ongewild werkloos zijn / wordt het (mogelijke) effect beschreven dat mensen die ongewild werkloos zijn hun (maatschappelijke) status behouden/terugkrijgen / dat mensen die ongewild werkloos zijn weer volwaardig deel van de samenleving worden 1
- In tekst 4 wordt het (mogelijke) effect beschreven dat er niets verandert / dat mensen die ongewild werkloos zijn nog steeds geen werk hebben 1

*Maximumlengte van het antwoord: 40 woorden.*

*Beoordeel de spelling en grammatica.*

**42 C** 1

### Incorrect taalgebruik

**43 Regeling met betrekking tot incorrect taalgebruik in de antwoorden op open vragen**

Voor fouten met betrekking tot incorrect taalgebruik dienen in totaal maximaal 4 scorepunten in mindering te worden gebracht volgens onderstaande aftrekregeling:

0 fouten	0
1 fout of 2 fouten	1
3 of 4 fouten	2
5 of 6 fouten	3
7 of meer fouten	4

Zie Vakspecifieke regel 1 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.

## Bronvermeldingen

---

- tekst 1 Frank Meester, de Volkskrant, 30 april 2016
- tekst 2 Pieter van den Blink, NRC Handelsblad, 15 & 16 oktober 2016
- tekst 3 Lily Schim van der Loeff en Kyrill Hartog, Het Parool, 23 juni 2016
- tekst 4 Esther Schulte, Trouw, 9 juni 2016
- tekstfragment 1 Rutger Bregman, De Correspondent.nl, <https://decorrespondent.nl/6705/zo-maken-wet-het-basisinkomen-werkelijkheid/1492097429790-8fb460ea>, geraadpleegd op 13 december 2017