

Tekst 1

Wij lijken echt niet op apen

(1) De chimpansee Nim Chimpsky was twee weken oud toen hij werd geadopteerd en zou worden opgevoed als een mens. Nim kreeg een broek en een trui aan – plus een slabbetje, wanneer hij aan tafel meeat met de familie. Hij kreeg zelfs borstvoeding. Later hielp hij mee met de afwas. In de documentaire *Project Nim* zien we Nims meeslepende levensverhaal. Nim was een wetenschappelijk experiment om te kijken in hoeverre chimpansees taalvaardigheid konden ontwikkelen. De omstandigheden waaronder dat experiment plaatsvond, waren niet altijd zo verantwoord. Zo mocht Nim in zijn hippieachtige adoptiegezin meeroken als er een jointje rondging. Ook verwondde hij een keer een begeleider. Nim werd daarna in een vliegtuig overgebracht naar een kooi in een ander onderzoekscentrum en daarmee kwam een abrupt einde aan de taalstudie die voor een heuse paradigmaverschuiving had moeten zorgen.

(2) Het Amerikaanse project Nim kan worden gezien als een bizarre uitwas van onze intuïtieve aanname dat chimpansees op een fundamentele manier net zo zijn als wij. Schrijft u uitvoerige, zorgvuldige e-mails aan mensen die hoger op de sociale ladder staan, laten hun antwoorden doorgaans even op zich wachten en zijn ze kortaf? Primatoloog Dario Maestriperi weet waarom: een ondergeschikte chimpansee zit een dominante soortgenoot ook langer en ongevraagd te vlooiën en moet vaak

behandeling als dank. Maestriperi beweert dat alles, van hoe we ons gedragen en hoe we met elkaar omgaan tot keuzes maken, is te herleiden tot het rijk der apen.

(3) De mens als aap 2.0: dat is ook de indruk die je overhoudt uit een stroom van merkwaardige berichtjes uit de krant. Chimpansees rouwen om de dood van een dierbare. Bonobo's houden de deur open voor een ander. Gorilla's beheersen meer dan duizend tekens uit de gebarentaal. De boodschap is helder: u bent niet zo bijzonder als u denkt, we zijn niets meer dan aangeklede apen. Wie deze berichtjes controleert met de droge, wetenschappelijke verhandeling waarop ze zijn gebaseerd, ziet al snel dat de suggesties in de krantenkoppen zelden deugen en soms weinig nieuwswaardig zijn, want hoe bijzonder is het nu echt dat sommige apen wel eens 'moreel gedrag' vertonen? Het is toch bekend dat zaken als onbaatzuchtigheid, wederkerigheid en samenwerking evolutionair nut hebben, doordat ze de groep binden en sterker maken?

(4) Ik denk dat we ons een fundamentele vraag moeten stellen. Is er eigenlijk niet iets gekks aan de hand, als hele samenlevingen zich vergapen aan alle suggesties waaruit zou blijken hoezeer we gelijk zijn aan apen? Het lijkt zo onschuldig, maar misschien is de voortdurende neiging om mensen en chimpansees op één lijn te stellen een teken dat we niet meer precies weten wat het betekent om mens te zijn, maar dat het toch echt niet veel kan voorstellen. Ik heb

85 niets tegen mensapen, maar de op-
 waardering ervan zou wel eens een
 signaal kunnen zijn dat we de mens-
 heid eigenlijk beu zijn. Zo'n wanke-
 lend mensbeeld is volgens mij een
 90 slechte voorbode, want daarmee
 brengen we het geloof in verandering
 en vooruitgang eveneens in gevaar.
(5) De ogenschijnlijke overeenkom-
 sten met mensapen zijn de mens al
 95 eerder opgevallen, maar pas een
 halve eeuw geleden heeft Jane
 Goodall tijdens een verblijf in Tanza-
 nia hun sociale leven nauwlettend
 gedocumenteerd. Zij ging op zoek
 100 naar de 'individuele persoonlijkheid'
 van de chimpansees en ontdekte dat
 sommige van hen gereedschap ge-
 bruikten of maakten, bijvoorbeeld
 stokken om termieten op te duikelen.
 105 Je hoort tegenwoordig zo vaak dat
 apen gereedschap maken, dat je
 haast zou denken dat apenkolonies
 over de hele wereld routineus met
 een tak in een nest termieten zitten
 110 te peuren. Dat is niet het geval. Van
 culturele overdracht is zelden sprake,
 maar belangrijker nog, beweert
 archeoloog Steven Mithen: de intel-
 ligentie van apen is gewoon nogal
 115 beperkt. De werkelijkheid is dat veel
 mensapen nooit met zo'n termieten-
 stok vissen, simpelweg omdat nie-
 mand in de groep op dat idee kwam,
 het per ongeluk ontdekte of andere
 120 kon uitleggen hoe je zoiets deed. Het
 kan ook zijn dat het trucje stomweg is
 vergeten. Deze 'afwezigheid van
 technische intelligentie', zoals Mithen
 het noemt, kan verklaren waarom
 125 chimpansees er jaren over doen voor
 ze leren hoe ze met een steen een
 noot open kunnen slaan. Dat sug-
 gereert niet bepaald een vermogen
 om te imiteren of te reflecteren op
 130 wat ze doen of het proces te begrij-
 pen waarmee een bepaald resultaat

wordt bereikt. Goodall nam tussen de
 chimpansees ook sociale interactie
 waar – knuffels, strelingen en kusjes
 135 – en concludeerde dat chimpansees
 niet alleen beschikken over intelligen-
 tie maar ook over een rijk emotioneel
 leven. Ze stelt nog steeds dat “wij
 mensen niet de enige wezens zijn
 140 met een persoonlijkheid en bevat-
 tingsvermogen, in staat om te
 denken.”
(6) Maar hoe weet je nu zeker of een
 aap denkt als hij niets zegt? Het doel
 145 achter project Nim was eigenlijk om
 te ontdekken wat chimpansees
 dachten, maar nadat Nim terloops 25
 gebaren had geleerd – of, vooruit,
 128 als je de lat laag legt – kwam
 150 Nim niet verder dan een paar basis-
 woordjes, die hij lukraak achter
 elkaar gooide: ‘*Banana me eat*¹⁾,
 ‘*Hug me Nim*²⁾. Een kind leert inge-
 wikkelde zinstructuren te maken,
 155 maar deze chimpansee kon na jaren
 niet eens een eenvoudige zin formu-
 leren, zo stelde projectleider Herbert
 Terrace vast. Verder bleef Nim ook
 gebaren als hij werd toegesproken,
 160 terwijl kinderen al snel leren dat taal
 een uitwisseling is van geven en
 nemen. Enigszins teleurgesteld
 stelde Terrace verder vast dat apen
 vooral reageren op de aansporingen
 165 en beloningen van hun onderwijzers,
 die bovendien geneigd zijn om het
 taalvermogen van hun leerlingen
 schromelijk te overschatten.
(7) Dit alles zou niet zo vermeldens-
 170 waardig moeten zijn. De meeste
 mensen weten dat de mens tot meer
 in staat is dan de aap. Voortgestuwd
 door ons vermogen om onze talenten
 verder te ontwikkelen en door te
 175 geven, zorgen we ervoor dat ons
 leven steeds langer, gezonder,
 vreedzamer en rijker wordt. Primato-
 loog Frans de Waal noemt het

menselijk brein graag laatdunkend
 180 “een opgeschaald apenbrein”, maar
 hoe kan dat immense verschil dan
 toch worden verklaard? Ontwikke-
 lingspsycholoog Michael Tomasello
 deed eens een cognitieve test bij
 185 volwassen mensapen en kinderen
 van twee jaar. De score bleek nage-
 noeg gelijk bij hun begrip van de
 fysieke wereld van ruimte, hoeveel-
 heden en causaliteit. De peuters
 190 deden het echter aanmerkelijk beter
 bij tests die sociale vaardigheden
 blootlegden, zoals communicatie en
 het vermogen om de intenties van
 anderen te begrijpen. Volgens Toma-
 195 sello maakt juist die sociale intelli-
 gentie het grote verschil. Met andere
 woorden: op zijn eigen houtje, op-
 groeiend op een onbewoond eiland,
 zou een mensenkind nooit een taal of
 200 cijferstelsel verzinnen en zou hij ook
 niet eigenhandig een mes of het wiel
 uitvinden. Onze gezamenlijke inspan-
 ningen en de cumulatieve kennis die
 van generatie op generatie wordt
 205 doorgegeven, zorgen er volgens
 Tomasello voor dat wij een uniek
 plaatsje innemen in het dierenrijk.
(8) Zelfs lieden als De Waal – die
 voor de financiering van hun werk
 210 natuurlijk gebaat zijn bij het idee dat
 apen de sleutel hebben tot diepgra-
 vende kennis over menselijk gedrag
 – zouden toch moeten toegeven dat
 apen er niet in zijn geslaagd hun
 215 levenskwaliteit ook maar een beetje
 te verbeteren. De evolutie van de
 mensaap heeft geleid tot enkele tien-
 tallen voorbeelden van het gebruik
 van gereedschap, communicatie en
 220 vlooirituelen. Daarom zeggen dat er
 geen immens verschil in culturele
 overdracht bestaat, is alsof je geen
 verschil ziet tussen een gletsjer en
 een rijdende auto: beide bewegen

225 van A naar B, zij het de ene heel wat
 langzamer dan de andere.
(9) De nivellering tussen mens en
 aap leidt onvermijdelijk tot een onder-
 mijning van onze menselijke capaci-
 230 teiten. Wij mensen hebben echter
 een uniek talent om de wereld tel-
 kens weer mooier te maken voor
 meer mensen. Juist nu de uitdagin-
 gen steeds groter worden, vragen ze
 235 om meer durf, vertrouwen en steun.
 Het helpt dan niet als we onszelf
 voortdurend naar beneden praten,
 dus hebben we weinig aan weten-
 schappers en journalisten die sugge-
 240 rereren dat we slechts een omhoog-
 gevallen aap zijn. Het is niet verwon-
 derlijk dat de schromelijke overschat-
 ting van apen komt op een moment
 dat de mens veelal wordt gezien als
 245 een vloek. We geloven dat mensen
 de oorzaak zijn van al onze proble-
 men en die van onze planeet. Het is
 echter te gemakzuchtig om te wijzen
 op bestaande problemen en te doen
 250 alsof er geen passende antwoorden
 zullen komen. De geschiedenis laat
 zien dat mensen ook voor de oplos-
 singen zorgen, zodat iedereen beter
 af is.
 255 **(10)** In de documentaire *Project Nim*
 zien we misschien wel een typerende
 reactie op deze positieve kijk op de
 werkelijkheid. Een begeleider is niet
 onder de indruk van de bevindingen
 260 van Terrace dat alle inspanning er
 niet toe heeft geleid om Nim een taal
 te leren en stelt: “Hij beschikte mis-
 schien niet over zinnen of gramma-
 tica, maar er was zeker sprake van
 265 communicatie. Dat zag ik duidelijk...
 Chimpansees zijn net als ons.”
 Gelukkig zit het anders, want in
 tegenstelling tot de chimpansee wor-
 den wij mensen niet beperkt door
 270 onze biologie of onze natuur. Dat is
 een vertrekpunt om weg te dromen

van alle mogelijke verandering en
van alle nog te ontketenen revoluties.

(11) O, en trouwens, dat het arrogant
275 zou zijn om onze superioriteit te

benadrukken, heb ik nooit begrepen.
Maar ja, ik ben dan ook maar een
mens.

naar: Marco Visscher
uit: Trouw, 12 mei 2012

noot 1 *Banana me eat*: Banaan mij eten

noot 2 *Hug me Nim*: Knuffelen/Omhelzen mij Nim

Tekst 1 Wij lijken echt niet op apen

- “De omstandigheden waaronder dat experiment plaatsvond, waren niet altijd zo verantwoord.” (regels 14-17)
- 1p 1 Met wat voor argumentatie wordt deze bewering ondersteund? argumentatie op basis van
- A oorzaak en gevolg
 - B overeenkomst en vergelijking
 - C voorbeelden
 - D voor- en nadelen
- 1p 2 In welke alinea komt de mening van de auteur over het verschil tussen apen en mensen voor het eerst naar voren?
- A alinea 2
 - B alinea 3
 - C alinea 4
 - D alinea 5
- In alinea 2 wordt het schrijven van e-mails door mensen vergeleken met het elkaar vlooiën door chimpansees.
- 1p 3 Wat is de overeenkomst tussen deze situaties in alinea 2?
- Een kritische lezer zou kunnen wijzen op het gebruik van een drogreden in de laatste zin van alinea 3.
- 1p 4 Om welk type drogreden gaat het?
- A de persoonlijke aanval
 - B het autoriteitsargument
 - C het ontduiken van de bewijslast
 - D het vertekenen van een standpunt
- “Wie deze berichtjes controleert met de droge, wetenschappelijke verhandeling waarop ze zijn gebaseerd, ziet al snel dat de suggesties in de krantenkoppen zelden deugen en soms weinig nieuwswaardig zijn, want hoe bijzonder is het nu echt dat sommige apen wel eens ‘moreel gedrag’ vertonen?” (regels 58-67)
- 1p 5 Geef de twee voorbeelden uit de tekst van dit ‘moreel gedrag’ bij apen.

De tekst ‘Wij lijken echt niet op apen’ kan onderverdeeld worden in vijf delen. Deze achtereenvolgende delen kunnen voorzien worden van de volgende kopjes:

- 1 Project Nim
- 2 Veronderstelde overeenkomsten tussen mensen en mensapen
- 3 Beperkingen van mensapen ten opzichte van mensen
- 4 Verklaring superioriteit mensen ten opzichte van mensapen
- 5 Probleemoplossend vermogen van mensen
- 6 Arrogante mens?

1p **6** Bij welke alinea begint deel 3?

1p **7** Bij welke alinea begint deel 5?

In alinea 5 is sprake van een tegenstelling in visie op mensapen.

3p **8** Leg de twee tegengestelde visies uit.

Gebruik voor je totale antwoord maximaal 20 woorden.

“– of, vooruit, 128 als je de lat laag legt –” (regels 148-149)

1p **9** Wat kan worden opgemaakt uit dit citaat, gelet op de rest van alinea 6?

Uit dit citaat kan worden opgemaakt dat

- A de meeste onderzoekers de prestaties van mensapen onderschatten.
- B het moeilijk is de prestaties van mensapen op waarde te schatten.
- C niet iedereen de prestaties van mensapen even kritisch beoordeelt.
- D we niet te kritisch moeten kijken naar de prestaties van mensapen.

Op grond van de onderzoeksbevindingen van Herbert Terrace over het onderzoek in project Nim in alinea 6 kan een algemene conclusie worden getrokken.

2p **10** Formuleer in eigen woorden deze algemene conclusie.

Gebruik voor je antwoord maximaal 10 woorden.

“Primatoloog Frans de Waal noemt het menselijk brein graag laatdunkend ‘een opgeschaald apenbrein’”. (regels 177-180)

1p **11** Wat wordt daarmee gesuggereerd?

Daarmee wordt gesuggereerd dat

- A Frans de Waal de intelligentie van mensapen enigszins hoger inschat dan die van mensen.
- B Frans de Waal denkt dat het verschil tussen het mensenbrein en dat van de mensaap groter is dan wordt gedacht.
- C Frans de Waal veel overeenkomsten ziet tussen het brein van de mens en de mensaap.
- D Frans de Waal vindt dat het brein van de mensaap niet veel onderdoet voor dat van de mens.

- “Met andere woorden: op zijn eigen houtje, opgroeiend op een onbewoond eiland, zou een mensenkind nooit een taal of cijferstelsel verzinnen en zou hij ook niet eigenhandig een mes of het wiel uitvinden.” (regels 196-202)
- 1p 12 Welke gedachtegang wordt door dit voorbeeld verduidelijkt?
- A Het grote verschil tussen kinderen en jonge mensapen is dat kinderen wel een sociale intelligentie hebben en mensapen niet.
 - B Jonge mensapen leren, net als kinderen, hun sociale intelligentie te ontwikkelen door met soortgenoten te communiceren.
 - C Kinderen kunnen hun sociale intelligentie alleen ontwikkelen dankzij interactie met anderen.
 - D Sociale intelligentie is niet iets van het individuele kind, maar juist van de groep waarin dat kind leeft.
- “Daarom zeggen dat er geen immens verschil in culturele overdracht bestaat, is alsof je geen verschil ziet tussen een gletsjer en een rijdende auto: beide bewegen van A naar B, zij het de ene heel wat langzamer dan de andere.” (regels 220-226)
- 3p 13 Leg uit wie of wat met de gletsjer vergeleken wordt en wie of wat met de rijdende auto en leg deze vergelijking uit, in het licht van de tekst. Gebruik voor je antwoord maximaal 25 woorden.
- De titel van de tekst is ‘Wij lijken echt niet op apen’.
- 3p 14 Formuleer in eigen woorden waarin volgens de alinea’s 8 en 9 het grootste verschil zit tussen mensen en apen. Gebruik voor je antwoord maximaal 25 woorden.
- “Chimpansees zijn net als ons.” (regel 266)
Deze zin is onhandig geformuleerd. Het moet namelijk zijn: “Chimpansees zijn net als wij”. Stel dat de zin opzettelijk foutief geformuleerd is.
- 2p 15 Wat zou de functie van de formuleringsfout kunnen zijn, gelet op de tekst? Gebruik voor je antwoord maximaal 20 woorden.
- “Maar ja, ik ben dan ook maar een mens.” (regels 277-278)
- 1p 16 Op welke manier kan deze zin het best opgevat worden, gezien de strekking van de tekst?
De zin kan het best opgevat worden als
- A een grapje over het onvermogen van de auteur om het verschil tussen aap en mens te begrijpen.
 - B een knipoog naar de mensen die de mening aanhangen dat apen en mensen op elkaar lijken.
 - C een nuancering van de veronderstelling dat mensen en apen enkele gelijkenissen vertonen.
 - D een relativering bij het uitgangspunt dat de mens superieur zou zijn ten opzichte van de aap.

tekstfragment 1

Lang leve de mensheid?

Marco Visscher heeft natuurlijk gelijk: de mens is superieur aan de chimpansee en alle andere dieren.

Ga maar na: wie bedacht en gebruikte de atoombom? De chimp? Nou dan! Wie gaat zich regelmatig te buiten aan massamoord op zijn soortgenoten? Daar kan toch geen dier aan tippen?! En wie anders dan de homo sapiens is onverdrotten bezig zijn eigen habitat, en daarmee die van talloze andere levende wezens, grondig de vernieling in te helpen? Hier past maar één kwalificatie: kroon der schepping. Dag Marco, slaap lekker verder...

naar: ingezonden brief van Leon Vrins, Trouw, 15 mei 2012

Uit tekstfragment 1 blijkt een andere opvatting over het verschil tussen mensen en apen dan die van de auteur van de tekst 'Wij lijken echt niet op apen'.

- 3p 17 Wat zijn die verschillende opvattingen?
Formuleer je antwoord in maximaal 25 woorden.
- 1p 18 Wat voor toon kenmerkt de ingezonden brief in tekstfragment 1 vooral?
een
- A humoristische toon
 - B kritische toon
 - C sarcastische toon
 - D uitnodigende toon
- 1p 19 Welke combinatie van standpunt en argument sluit het best aan bij de gedachtegang van de tekst 'We lijken echt niet op apen'?
- A Het onderzoek naar de overeenkomsten tussen mens en aap is van belang, omdat de intellectuele capaciteiten van de aap onderschat dreigen te worden.
 - B Het is juist om het verschil tussen mens en aap te bagatelliseren, omdat uit onderzoek blijkt dat het apenbrein op veel gebieden niet onder doet voor het mensenbrein.
 - C Het is terecht om het brein van de mens superieur te noemen aan het brein van de aap, omdat alleen de mens in staat is tot culturele overdracht.
 - D Het verschil tussen mens en aap moet onderkend worden, omdat anders de indruk kan ontstaan dat apen communicatieve capaciteiten hebben.

tekstfragment 2

Het voordeel van bijgeloof

Jonge chimpansees zijn slimmer dan kinderen. Dit schokkende resultaat bleek een paar jaar terug uit een proefje waarin een onderzoekster iets voordeed aan apen, respectievelijk kinderen. Ze pookte vrolijk met een stok in verschillende gaten in een grote doos totdat er snoep uit rolde. Er was echter maar één gat dat telde: de rest had niks te bieden. Dat was niet te zien als ze een doos van zwart plastic gebruikte; maar bij een doorzichtige doos was duidelijk dat sommige van haar handelingen geen enkel nut hadden.

De chimps deden uitsluitend na wat nodig was om het snoep te krijgen, althans in het geval van de doorzichtige doos. Ze hadden dus goed opgelet. Kinderen daarentegen deden álles na, inclusief handelingen die nergens toe dienden.

Het deed denken aan bijgeloof, zo'n hele reeks rituele handelingen. (...) Bijgeloof heeft iets doms in zich, omdat een toevallige associatie tot oorzaak wordt verheven. Maar er zit ook een positieve kant aan – en daarom wordt de reactie van de kinderen bij het dozenexperiment toch niet beschouwd als minder intelligent dan wat de apen deden.

Onderzoekers zien het gedrag van de kinderen nu juist als een gevoeligheid die de culturele overdracht bevordert. Hun zogenaamde 'over-imitatie' helpt hen zich het gedrag van volwassenen eigen te maken; die weten immers alles beter.

naar: Frans de Waal, Psychologie, februari 2012

- 1p 20 “Onderzoekers zien het gedrag van de kinderen nu juist als een gevoeligheid die de culturele overdracht bevordert.” (tekstfragment 2)
Citeer de zin uit alinea 7 van de tekst ‘We lijken echt niet op apen’ waarin op dit punt stelling wordt genomen.
- 1p 21 Hoe kan het schrijfdoel van de tekst ‘Wij lijken echt niet op apen’ het best worden getypeerd?
In deze tekst wordt geprobeerd de lezer
- A ervan te doordringen dat de overwaardering van apen slecht is voor het zelfbeeld van de mens.
 - B ervan te overtuigen dat je verschillend kunt denken over menselijke capaciteiten.
 - C in te laten zien dat er verschillende visies zijn op de gelijkenis tussen mensen en apen.
 - D te tonen dat de verschillen tussen mensen en apen als heel klein worden beschouwd.

- 1p 22 Welke zin drukt het best de hoofdgedachte uit van de tekst 'Wij lijken echt niet op apen'?
- A De ernstige overschatting van apen vertroebelt een positieve blik op de mens die heeft aangetoond dat hij in staat is tot verandering en vooruitgang.
 - B De ondermijning van menselijke capaciteiten wordt veroorzaakt door wetenschappers die ten onrechte suggereren dat de mens een aap 2.0 is.
 - C De opwaardering van apen toont een wankelend mensbeeld aan waarin de mens de oorzaak is van alle problemen, die door hem niet op te lossen zijn.
 - D Het benadrukken van de superioriteit van mensen is niet arrogant, want anders dan apen worden zij niet beperkt door hun biologie of natuur.