

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

## Tekst 2 De markt van het grote vergeten

In een goede samenvatting (maximumscore 17 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen doorgenummerd.

### 24.1 maximumscore 2

(*misvatting*)

- Er is sprake van de misvatting 1
  - dat geheugentraining zou leiden tot een beter geheugen 1
- of
- dat je niet vergeetachtig hoeft te worden/zijn, want je kunt het geheugen trainen 1

### 24.2 maximumscore 4

(*drie aannames*)

- De succesvolle geheugentraining is gebaseerd op de volgende aannames: 1
- We benutten maar een deel van onze hersenen 1
- De mantra 'use it or lose it' in de zin van je geheugen versterken door training, is waar 1
- Ook geheugenwonders kunnen hun geheugen door training verbeteren 1

### 24.3 maximumscore 2

(*vergelijking geheugen en waarom onjuist*)

- Het geheugen wordt vergeleken met een spier die je zou kunnen oppompen 1
- Dit is een onjuiste vergelijking, omdat je het geheugen niet door training kunt versterken 1

### 24.4 maximumscore 3

(*waarom technieken niet werken*)

- Geheugentechnieken ten behoeve van een beter geheugen werken niet, want 1
  - technieken voor geheugentraining hebben niets met verbetering van de hersenen te maken 2
- of
- geheugentechnieken zijn gekunsteld/bewerkelijk en 1
  - ze worden (hierdoor) in het dagelijks leven / in de praktijk nauwelijks gebruikt 1

Vraag	Antwoord	Scores
<b>24.5</b>	<p><b>maximumscore 2</b>  <i>(positief gevolg techniek)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geheugentechnieken/trucs kunnen helpen</li> <li>• om de effecten van achteruitgang van het geheugen op te vangen</li> </ul>	<p>1 1</p>
<b>24.6</b>	<p><b>maximumscore 2</b>  <i>(ontwikkeling benadering vergeetachtigheid)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er is sprake van een ontwikkeling in de opvatting / het denken over vergeetachtigheid</li> <li>• Vergeetachtigheid wordt steeds meer gezien als een symptoom, behorend bij een ziekte</li> </ul>	<p>1 1</p>
<b>24.7</b>	<p><b>maximumscore 2</b>  <i>(twee gevolgen)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• opkomst van een groep ‘worried well’ / een groep mensen die bang is om dement te worden</li> <li>• het ontstaan van verwachtingen die suggereren dat vergeetachtigheid/geheugenverlies te voorkomen/genezen is door invloed van de markt/handel / nodeloze schuldgevoelens/zorgen (bij opkomende dementie)</li> </ul>	<p>1 1</p>
<b>24.8</b>	<p><b>Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting<sup>1)</sup></b>            Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten.            Zie de Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.</p>	
noot 1	<p>Bij positie 24.8 en 24.9 van het score-invoerformulier in het programma WOLF dienen de eventuele aftrekpunten aangegeven te worden als een positief getal. Heeft een kandidaat bijvoorbeeld 3 aftrekpunten vanwege incorrect taalgebruik, dan noteert u bij positie 24.8 een 3. Indien er geen sprake is van aftrek, dient een 0 te worden ingevuld.</p>	

## 24.9 Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting<sup>1)</sup>

Voor de eerste overschrijding met 18 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten.

De toepassing van de aftrekregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten.

Schematisch:

181 - 198: 0 scorepunten aftrek;

199 - 203: 2 scorepunten aftrek;

204 - 208: 4 scorepunten aftrek;

209 - 213: 6 scorepunten aftrek;

214 - 218: 8 scorepunten aftrek;

et cetera, tot een maximale aftrek van 16 punten.

## Bronvermeldingen

---

tekst 1	naar: Beatrijs Ritsema, HP/De Tijd, 12 oktober 2007
tekst 2	naar: Douwe Draaisma, NRC Handelsblad, 8 en 9 maart 2008
fragment 1	naar: Werner Brouwen en Johan Polder, Gezonde mensen, dure patiënten, NRC Handelsblad, maart 2007
fragment 2	Kompas Volksgezondheid, september 2008