

Tekst 2 Het gevaar van minder privacy

In een goede samenvatting (maximumscore 21 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen doorgenummerd van 24 tot en met 27.

Maximumscore 5

(omslag)

- | | | | |
|----|--------------------------|--|----------|
| 24 | <input type="checkbox"/> | • Privacy leek (in Nederland) een onaantastbaar grondrecht | <u>1</u> |
| | | • maar: | <u>1</u> |
| | | • (direct) na de aanslagen van 11 september 2001 | <u>1</u> |
| | | • gingen stemmen op burgerlijke vrijheden op te offeren | <u>1</u> |
| | | • in ruil voor veiligheid | <u>1</u> |

Maximumscore 6

(kanttekeningen)

- | | | | |
|----|--------------------------|---|----------|
| 25 | <input type="checkbox"/> | • Kanttekeningen: | <u>1</u> |
| | | • de aanslagen vormden in statistisch opzicht een incident, | <u>1</u> |
| | | • waaruit geen verregaande conclusie mag worden getrokken | <u>1</u> |
| | | • vraag is of veiligheid gediend is met het opgeven van individuele vrijheden | <u>1</u> |
| | | • veiligheid niet zonder meer belangrijker dan vrijheid | <u>1</u> |
| | | • tegenstelling veiligheid en vrijheid schijn / wellicht burgerlijke vrijheid belangrijkste wapen tegen terroristen | <u>1</u> |

Maximumscore 5

(historische verklaring)

- | | | | |
|----|--------------------------|--|----------|
| 26 | <input type="checkbox"/> | • Historische verklaring voor deze omslag: | <u>1</u> |
| | | • bestaan voortdurende golfbeweging / afwisseling van periodes | <u>1</u> |
| | | • van individualisering en sociale verbondenheid | <u>1</u> |
| | | • individu eist privacy op als het zich sterk voelt | <u>1</u> |
| | | • individu doet afstand van privacy als het wordt bedreigd | <u>1</u> |

Maximumscore 5

(mogelijke gevolgen beperking privacy)

- | | | | |
|----|--------------------------|---|----------|
| 27 | <input type="checkbox"/> | • Beperking vrijheden kan ernstige gevolgen hebben: | <u>1</u> |
| | | • mogelijk definitief | <u>1</u> |
| | | • identificatieplicht kan samenleving blijvend beschadigen / gevoel van onveiligheid versterken | <u>1</u> |
| | | • mogelijke toename van vijandigheid tussen bevolkingsgroepen | <u>1</u> |
| | | • kwaadwillige overheid kan misbruik maken van (door burgers verstrekte) informatie | <u>1</u> |

Antwoorden

Deel-
scores

28 □ Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting¹⁾

Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten. Zie Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent de aftrek.

29 □ Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting¹⁾

Voor de eerste overschrijding met 20 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten.

De toepassing van de aftrekgeregeling kan nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten.

Schematisch:

201 - 220: 0 scorepunten aftrek;

221 - 225: 2 scorepunten aftrek;

226 - 230: 4 scorepunten aftrek;

231 - 235: 6 scorepunten aftrek;

236 - 240: 8 scorepunten aftrek;

et cetera, tot een maximale aftrek van 16 punten.

noot 1

Bij positie 28 en 29 van het 'Formulier voor de corrector' dienen de eventuele aftrekpunten aangegeven te worden als een positief getal. Bijvoorbeeld: indien een kandidaat 3 aftrekpunten krijgt vanwege incorrecte formuleringen, wordt bij positie 28 een 3 genoteerd. Indien er geen sprake is van aftrek, dient een 0 te worden ingevuld.