

■ Opgave 5

Bij deze opgave horen de informatiebronnen 5 tot en met 7.

Informatiebron 5 gaat over de beloningen 2004 van de directie van Mersmeijer N.V.

Informatiebron 6 bevat een aantal kerncijfers van Mersmeijer N.V. In informatiebron 7 staan de door de commissie Tabaksblat opgestelde richtlijnen ten aanzien van de beloning van directieleden.

Mersmeijer N.V. is een Nederlandse onderneming die is gespecialiseerd in de handel in elektrotechnische onderdelen, veiligheidsproducten en gereedschappen in Europa, Noord-Amerika en Azië. Mersmeijer N.V. behoort op haar gebied tot de grote ondernemingen in de wereld.

De beloning van de directie van Mersmeijer N.V. is afhankelijk van het halen van bepaalde ondernemingsdoelen en van het persoonlijk functioneren.

De beloning bestaat uit:

- een vast jaarsalaris;
- een variabele beloning in de vorm van bonussen.

Sinds enkele jaren staan in Nederland de beloningen van directies van N.V.'s ter discussie. Naar aanleiding hiervan heeft de overheid de commissie Tabaksblat ingesteld. Deze commissie heeft een aantal richtlijnen opgesteld voor de hoogte en samenstelling van deze beloningen.

Na het verschijnen van de eerste publicatie van het rapport van de commissie Tabaksblat besluit de ondernemingsraad van Mersmeijer N.V. onderstaande twee vragen te onderzoeken:

- Is de beloning 2004 van de directie in overeenstemming met de geleverde prestaties?
- Is het beloningsbeleid voor de directie in overeenstemming met de richtlijnen van de commissie Tabaksblat?

- 1p **20** Noem een reden waarom de vaste jaarsalarissen van de drie directieleden verschillend kunnen zijn.

Volgens een aantal leden van de ondernemingsraad is de jaarbonus 2004 in procenten van het vaste jaarsalaris voor de drie directieleden verschillend geweest.

Voor F.J.A.H.M. Michel was dat 32% en voor T.J.P. Couwenbergh 40% van het vaste jaarsalaris.

- 2p **21** Bereken met behulp van informatiebron 5 welk directielid in 2004 de laagste jaarbonus in procenten van het vaste jaarsalaris heeft ontvangen.
- 2p **22** Noem een reden uit informatiebron 5 voor het ongelijke jaarbonuspercentage over 2004.
- 2p **23** Toon met behulp van informatiebron 6 aan of de nettowinst per aandeel in de jaren 2002 en 2003 ten opzichte van het daaraan voorafgaande jaar, is toegenomen, gedaald of gelijk gebleven.

De hoogte van de driejarenbonus wordt volgens informatiebron 5 bepaald door het halen van bepaalde doelen.

- 3p **24** Is de verandering van de beurskoers van Mersmeijer N.V. van 31 december 2000 ten opzichte van 31 december 2003 beter of slechter geweest dan die van de concurrenten? Motiveer het antwoord met behulp van een berekening.

Eindexamen m&o havo 2005-I

De totale driejarenbonus 2004 is volgens informatiebron 5 vastgesteld op 40% van het vaste jaarsalaris.

2p **25** Is de driejarenbonus 2004 voor de directie in overeenstemming met de geleverde prestaties in de periode 2001 – 2003? Motiveer het antwoord met gebruikmaking van zowel informatiebron 5 als informatiebron 6.

2p **26** Leg met behulp van informatiebron 7 uit waarom de ondernemingsraad zich niet verzet zal hebben tegen het invoeren van een bonusregeling.

De aandelen die de directieleden als driejarenbonus ontvangen, mogen tijdens de dienstbetrekking niet worden verkocht.

1p **27** Geef een mogelijke reden uit informatiebron 7 voor het verbod op de verkoop van deze aandelen tijdens de dienstbetrekking. Licht het antwoord toe.

Om de tweede vraag: “Is het beloningsbeleid voor de directie in overeenstemming met de richtlijnen van de commissie Tabaksblat?” te beantwoorden, wil de ondernemingsraad zich beperken tot de variabele beloning. Ze controleert of de regelgeving van de variabele beloning van de directieleden van Mersmeijer N.V. in overeenstemming is met de richtlijnen die de commissie Tabaksblat (zie informatiebron 7) gesteld heeft.

2p **28** Geef aan of de regeling van de jaarbonus en die van de driejarenbonus van Mersmeijer N.V. in overeenstemming is met de richtlijnen van de commissie. Motiveer het antwoord.