

Opgave 1 Buurtpreventie-apps

Bij deze opgave horen de teksten 1 en 2 .

Inleiding

In buurten werken bewoners steeds vaker digitaal samen om de veiligheid in hun buurt te vergroten. Een veelgebruikt middel daarvoor zijn buurtpreventie-apps. Door het gebruik van buurtpreventie-apps kunnen buurtbewoners elkaar en in sommige gevallen ook de wijkagent of een vertegenwoordiger van de gemeente informeren over verdachte situaties. In deze opgave vallen onder buurtpreventie-apps de WhatsApp-buurtpreventiegroepen en apps die speciaal voor buurtpreventie zijn ontwikkeld.

Gebruik de inleiding van de opgave.

Het gebruik van buurtpreventie-apps door buurtbewoners past bij opvattingen van verschillende politieke stromingen, zoals de confessionele stroming.

- 1p 1 Leg uit dat het gebruik van buurtpreventie-apps past bij de confessionele stroming. Gebruik in je uitleg:
- een uitgangspunt van de confessionele stroming;
 - informatie uit de inleiding van de opgave waarin dit uitgangspunt van de confessionele stroming te herkennen is.

Gebruik tekst 1.

- 2p 2 Beredeneer dat door het gebruik van buurtpreventie-apps burgers kunnen samenwerken. Gebruik in je redenering:
- de omschrijving van het kernconcept samenwerking;
 - informatie uit tekst 1 die je redenering ondersteunt.

Gebruik tekst 1.

- 2p 3 Beredeneer dat het gebruik van buurtpreventie-apps kan bijdragen aan de institutionalisering van buurtpreventie. Gebruik in je redenering:
- de omschrijving van het kernconcept institutionalisering;
 - informatie uit tekst 1 die je redenering ondersteunt.

Gebruik tekst 1.

Stel dat in een buurt het aantal inbraken afneemt sinds het gebruik van een buurtpreventie-app.

- 2p 4 Geef een verklaring voor een afname van het aantal inbraken in een wijk door het gebruik van een buurtpreventie-app. Gebruik in je verklaring:
- de naam en een omschrijving van een theorie die crimineel gedrag verklaart;
 - informatie uit tekst 1 die je verklaring ondersteunt.

Gebruik tekst 2.

Uit het onderzoek van de Hogeschool Inholland kwam onder andere naar voren dat bij sommige buurtbewoners het gebruik van buurtpreventie-apps invloed kan hebben op de subjectieve onveiligheid.

- 2p 5 Leg uit dat het gebruik van buurtpreventie-apps invloed kan hebben op de subjectieve onveiligheid. Gebruik in je uitleg:
- een omschrijving van het begrip subjectieve onveiligheid;
 - informatie uit tekst 2 waarin subjectieve onveiligheid te herkennen is;
 - een omschrijving van het begrip objectieve onveiligheid;
 - informatie uit tekst 2 waarin objectieve onveiligheid te herkennen is.

Gebruik tekst 2.

- 2p 6 Beredeneer dat het gebruik van buurtpreventie-apps de politieke bindingen in de buurt kan versterken. Gebruik in je redenering:
- een omschrijving van het begrip politieke bindingen;
 - een voorbeeld uit tekst 2 bij het begrip politieke bindingen.

Gebruik regel 41 tot en met 55 van tekst 2.

Een sociaalwetenschappelijk onderzoek moet voldoen aan verschillende eisen, zoals de eis van validiteit. Stel dat iemand op basis van het onderzoek van Inholland de conclusie trekt dat gebruik van buurtpreventie-apps in Nederland geen effect heeft op de veiligheid.

- 2p 7 Leg uit dat je deze conclusie **niet** kan trekken op basis van het onderzoek van Inholland. Gebruik in je uitleg:
- de naam en een omschrijving van een **andere** eis die aan wetenschappelijk onderzoek gesteld wordt;
 - informatie uit regel 41 tot en met 55 van tekst 2 om deze eis te illustreren.

tekst 1**Alerte burgers, meer veiligheid?**

(...) Whatsapp-
buurtpreventiegroepen [ontstaan]
meestal vanuit buurtbewoners zelf.
(...) De groep bepaalt zelf waarvoor
5 de appgroep wel en niet gebruikt
wordt. Vaak is het hoofddoel echter
buurtpreventie: de meeste groepen
richten zich (...) op het vergroten van
de sociale veiligheid, leefbaarheid en
10 de veiligheidsgevoelens in de buurt.
Dat geldt zeker voor de groepen die
zich hebben geregistreerd bij de
Stichting WABP (WhatsApp
BuurtPreventie). De hoofdfunctie van
15 een WABP-groep is elkaar te
attenderen op 'verdachte en
alarmerende situaties in de buurt'.
(...) Hoewel groepen in principe hun
eigen (omgangs)regels kunnen
20 vaststellen, wordt in de praktijk vaak
aangehaakt bij de richtlijnen van de
WABP. Deze hebben betrekking op
de deelnemerssamenstelling

(minimaal 18 jaar, woonachtig in het
25 werkgebied van de groep), de
omgangsvormen (correct taalgebruik,
niet vloeken, schelden et cetera,
geen eigen rechter spelen), de
inhoud (geen privé-berichten) en de
30 wijze van melden (alleen foto's indien
noodzakelijk, zoveel mogelijk
informatie). Voor de bij de stichting
WABP aangesloten groepen geldt de
zogenaamde SAAR-methode als
35 richtlijn voor het melden (...).

De SAAR-methode:

S: Signaleer

A: Alarmeer 112 (en laat elkaar via
de app weten dat 112 gebeld is)

40 A: App om de waarneming bekend te
maken aan anderen

R: Reageer, door bijvoorbeeld – mits
het veilig is – naar buiten te gaan en
contact te maken met de persoon¹⁾.

bron: hetccv.nl, 2019

noot 1 de persoon die betrokken is bij een verdachte en alarmerende situatie

tekst 2

Buurtpreventie-apps zijn prettig maar verder nutteloos

(...) Marnix Eysink Smeets, lector
publiek vertrouwen in veiligheid en
zijn onderzoeksgroep (Hogeschool
Inholland) onderzochten het effect
5 van tien appgroepen in Rotterdam en
kwamen erachter dat het effect nihil
is. De veiligheid nam niet toe en het
veiligheidsgevoel ging in slechts twee
10 van de tien buurten omhoog, meldt
het onderzoeksrapport Alerte
burgers, meer veiligheid? (...)

Opheffen die appgroepen?

“Zeker niet. We hebben namelijk wel
andere relevante effecten gevonden.
15 Mensen vinden het prettig om te
weten wat er speelt in hun buurt. Ze
hebben het gevoel contact te hebben
met de overheid. Zo kennen ze de
wijkagent en weten ze bij wie ze
20 moeten zijn met een melding. (...)

**U vond een ‘duaal effect’ op het
veiligheidsgevoel. Wat is dat?**

“De ene persoon voelt zich door de
buurtapp veiliger en heeft het gevoel
25 meer grip te hebben op wat in de wijk
gebeurt. Andere bewoners voelen
zich juist onveiliger als ze doorkrijgen
wat er zich allemaal afspeelt. Bij de

ene buurman is de fiets gestolen, bij
30 de ander het slot van het schuurtje
geforceerd. Dat willen ze eigenlijk
liever niet weten.”

**Waarom verbetert de veiligheid
eigenlijk niet? (...)**

35 “Inbraken komen gewoon niet zo
vaak voor. Dan moet een van de
bewoners het ook nog zien. En dan
moeten ze het aan de politie melden
en die moet dan ook nog snel
40 komen.” (...)

**Waarom hadden beleidsmakers
zulke hoge verwachtingen van de
buurtpreventie-apps?**

“Uit een Tilburgs onderzoek (...)
45 bleek dat het aantal woninginbraken
met veertig procent afnam door de
buurtapps. Naderhand zijn er meer
onderzoeken gedaan waaruit dat
grote effect op de veiligheid niet
50 bleek. Overigens moet ik zeggen, wij
hebben onderzoek gedaan in
Rotterdam, in een stad. Het is goed
mogelijk dat in een landelijke
omgeving een buurtapp wel effect
55 heeft op de veiligheid.”

bron: www.nrc.nl, 2019