

Antwoorden	Deel-scores
Opgave 3 Politieke besluitvorming en multiculturele samenleving: besluitvorming over de Vreemdelingenwet	
Maximumscore 3	
18 <input type="checkbox"/> Voorbeelden van goede antwoorden zijn (drie van de volgende): <ul style="list-style-type: none">• stijgende kosten van het asielbeleid• problemen om nieuwkomers te huisvesten/asielzoekers op te vangen• werkloosheid onder allochtone groepen• moeizaam verlopen integratie(beleid)• stijgende kosten voor de sociale zekerheid/bescherming van de verzorgingsstaat• vrees voor vermindering van het draagvlak van het asielbeleid onder de bevolking• vrees voor spanningen onder de autochtone bevolking	
per goed antwoord	<u>1</u>
Maximumscore 2	
19 <input type="checkbox"/> Voorbeeld van een goed antwoord is: <ul style="list-style-type: none">• De maatregel om asielzoekers zonder documenten direct terug te sturen (regels 26–30 in tekst 4) is een voorbeeld van een maatregel om het aantal asielzoekers te beperken• Tegelijk wil het beleid rechtvaardig zijn. Dit wordt benadrukt door toegelaten asielzoekers meer rechten te geven (regels 31–36 in tekst 4)	<u>1</u> <u>1</u>
Maximumscore 3	
20 <input type="checkbox"/> Ja Voorbeelden van goede antwoorden zijn (één van de volgende): <ul style="list-style-type: none">• Grotere percentages kiezers van linkse partijen - D66, GroenLinks en SP - willen de toelating van politieke vluchtelingen makkelijker maken dan percentages kiezers van de VVD, CDA of SGP/GPV/RPF.• Grotere percentages van vooral de meer linkse partijen GroenLinks en SP dan kiezers van de overige meer rechtse partijen VVD, SGP/RPF/GPV vinden dat de toestroom van asielzoekers onbeperkt mogelijk moet zijn. of Nee Voorbeeld van een goed antwoord is: Het verschil tussen kiezers van linkse en rechtse partijen is minder groot dan die tussen links en rechts in de Tweede Kamer. Bijvoorbeeld het verschil tussen de opvattingen van de kiezers (over de toestroom van asielzoekers en de toelating van politieke vluchtelingen) van de PvdA (links) en VVD en CDA (rechts/midden) is niet groot.	
Maximumscore 2	
21 <input type="checkbox"/> Voorbeeld van een goed antwoord is: Ja/enigszins wel, want veel kiezers van de meeste partijen (PvdA, CDA, VVD, SGP/GPV/RPF en Andere partij) willen het toelaten van politieke vluchtelingen moeilijker maken, terwijl het toelaten van politieke vluchtelingen (volgens het Verdrag van Genève) een grond is van het toelatingsbeleid/het vreemdelingenbeleid.	

Eindexamen maatschappijleer havo 2002-I

havovwo.nl

Antwoorden	Deel-scores
Maximumscore 2	
22 <input type="checkbox"/> verschil in bevoegdheden van Tweede en Eerste Kamer: <ul style="list-style-type: none">• Tweede Kamer kan een wetsvoorstel wijzigen (amenderen), terwijl Eerste Kamer alleen voor of tegen een wet kan stemmen	<u>1</u>
voorbeeld van een goede toelichting (één van de volgende): <ul style="list-style-type: none">• Er zou een meerderheid in de Tweede Kamer zijn voor verschillende amendementen. (regels 38–39 in tekst 4)• De Eerste Kamer kan alleen voor of tegen een wet stemmen en volgens de tekst is de kans groot dat de liberale fractie in de Eerste Kamer tegen de wet zou stemmen indien er aan de wensen van de VVD-fractie van de Tweede Kamer niet in voldoende mate tegemoet zou zijn gekomen. (regels 42–48 in tekst 4)	<u>1</u>
Maximumscore 2	
23 <input type="checkbox"/> twee van de volgende: <ul style="list-style-type: none">• commentaarfunctie: het geven van commentaar op politieke zaken• opiniërende functie: het leveren van een bijdrage aan het publieke en politieke debat• controlefunctie: het bekritisieren van het functioneren van de (regerings)partijen	<u>1</u> <u>1</u> <u>1</u>
Maximumscore 2	
24 <input type="checkbox"/> • <i>b</i> het democratisch gehalte van het politieke systeem <ul style="list-style-type: none">• De Kamerleden wijzen namelijk op de verminderde invloed van (een deel van) de Tweede Kamer (de oppositie) op het kabinet./Door de onderlinge afspraken van de coalitiepartijen staan de oppositiepartijen buiten spel en krijgt daarmee de controlerende taak van de Tweede Kamer minder betekenis	<u>1</u> <u>1</u>
Maximumscore 2	
25 <input type="checkbox"/> Voorbeelden van goede antwoorden zijn (twee van de volgende): <ul style="list-style-type: none">• lobbyen bij politici• lobbyen bij/overleg met ambtenaren• demonstreren/protest- en bezwaaracties• via de media de publieke opinie mobiliseren	
per goed antwoord	<u>1</u>

Eindexamen maatschappijleer havo 2002-I

havovwo.nl

	Antwoorden	Deel-scores
	Maximumscore 4	
26	<p>A Invoer – conversie/omzetting – uitvoer – terugkoppeling</p> <p>Voor elke fout één punt aftrekken, zowel voor verkeerde terminologie als volgorde.</p> <p>B twee van de volgende: – Invoer Voorbeelden van goede antwoorden zijn (één van de volgende):</p> <ul style="list-style-type: none">• Burgers (actoren) wensen het aantal asielzoekers te verminderen.• Belangenorganisaties (bijvoorbeeld Vluchtelingenwerk) (actoren) wensen asielzoekers een humanitaire behandeling te geven. <p>– Conversie Wensen uit de omgeving van het politieke systeem zoals ten aanzien van het asielbeleid in de zin van het restrictiever maken, worden door kabinet/parlement/politici (actor/actoren) omgezet in beleid</p> <p>– Uitvoer Het kabinet (actor) komt met de Vreemdelingswet./Ambtenaren van het IND passen de nieuwe regels toe.</p> <p>– Terugkoppeling Voorbeelden van goede antwoorden zijn (één van de volgende):</p> <ul style="list-style-type: none">• Burgers/belangenorganisaties (actoren) laten weten wat zij van het beleid vinden.• Belangengroepen (actoren) hebben kritiek op de nieuwe regels/constateren knelpunten in de uitvoering van de nieuwe wet. <p>per goed antwoord (actor + rol)</p>	<u>2</u>
	Maximumscore 4	
27	<p>A de volgende benaderingswijzen met een goede uitleg:</p> <ul style="list-style-type: none">• de politiek-juridische benaderingswijze• de sociaal-economische benaderingswijze <p>Voorbeeld van een goede uitleg van de politiek-juridische benaderingswijze is: De teksten gaan over de vraag welk beleid de overheid moet voeren ten aanzien van de toelating van asielzoekers. Het kabinet komt namelijk met een nieuwe Vreemdelingswet. (zie tekst 4)</p> <p>Voorbeeld van een goede uitleg van de sociaal-economische benaderingswijze is: In tekst 6 is sprake van diverse maatschappelijke groepen en hun belangen. Bijvoorbeeld de federatie van vluchtelingenorganisaties. Deze komt op voor de belangen van asielzoekers. De beantwoording van de vraag 'welke belangen betrokken groeperingen hebben of nastreven', hoort bij de sociaal-economische benaderingswijze.</p>	<u>2</u> <u>2</u>