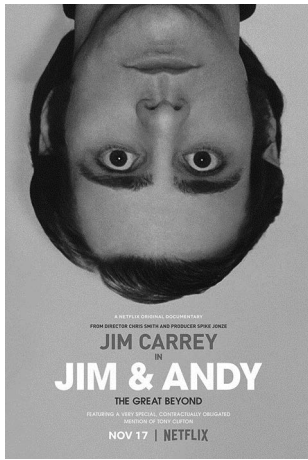


## Opgave 2 Bestaat Jim Carrey?



Jim Carrey is een beroemde Amerikaanse acteur die in veel comedyfilms speelt.

Een groot voorbeeld voor Jim Carrey is de jong gestorven komiek Andy Kaufman. Over het korte leven van Andy Kaufman is een speelfilm gemaakt waarin Jim Carrey de hoofdrol speelt.

Jim Carrey vertelt later dat hij zich zo erg inleefde in zijn rol van Andy dat hij tijdens de opnames van de film de grens tussen filmset en realiteit uit het oog verloor. Zo zeer zelfs dat Jim Carrey tot de conclusie komt dat hij zelf niet echt bestaat.

Er zijn filosofen die tot een soortgelijke conclusie

komen. Volgens David Hume bijvoorbeeld is het idee dat we een zelf hebben het resultaat van de verbeelding.

1p **13** Leg uit dat het zelf volgens Hume een product van de verbeelding is.

Jim Carrey is naar eigen zeggen nooit zichzelf, want hij speelt altijd een rol, zowel in films als daarbuiten. Hij zegt daarom ook dat hij het nooit zelf is die kiest in welke films hij speelt. Die keuze wordt als het ware voor hem gemaakt, omdat hij het niet zelf kán zijn die de keuze maakt. Jim Carrey bestaat immers niet volgens hemzelf.

Vanuit de ethiek kunnen we morele vragen stellen over het zelf.

2p **14** Leg uit dat numerieke identiteit een voorwaarde is voor verantwoordelijkheid.

Geef vervolgens een argument dat Jim Carrey ondanks dat hij daar zelf anders over denkt verantwoordelijk kan worden gehouden voor de keuze in welke films hij speelt.

Derek Parfit gebruikt twee verschillende gedachte-experimenten om zijn opvatting van persoonlijke identiteit uit te leggen: 'eenvoudige teletransportatie' en 'het geval van het zijspoor'.

3p **15** Geef aan wat Parfit verstaat onder psychologische continuïteit.

Leg vervolgens met het gedachte-experiment 'eenvoudige teletransportatie' uit dat een replica volgens Parfit dezelfde persoon is. Geef tot slot aan welk probleem het gedachte-experiment 'het geval van het zijspoor' volgens Parfit oproept.

Volgens Parfit kunnen vragen naar persoonlijke identiteit ook leeg zijn. Dit legt hij uit met het experiment waarin een hersenchirurg je de herinneringen en karaktereigenschappen van Napoleon geeft door een voor een schakelaars om te zetten.

Tijdens de opnames van de film over Andy Kaufman bleef Jim Carrey maandenlang in zijn rol, ook buiten de filmset. Jim Carrey is naar eigen zeggen helemaal veranderd in Andy Kaufman. Zo sterk zelfs dat hij tot de conclusie komt dat hij zelf niet meer bestaat.

- 2p 16 Leg met het gedachte-experiment over Napoleon uit dat een vraag naar persoonlijke identiteit leeg kan zijn.

Beargumenteer vervolgens of Jim Carrey volgens dit gedachte-experiment dezelfde persoon is als Andy Kaufman.

Tijdens de opnames van de film in je rol blijven, zoals Jim Carrey deed, heet in de filmwereld 'in karakter' blijven. In de film speelde Jim Carrey de op jonge leeftijd overleden Andy Kaufman.

Marya Schechtman noemt de vraag naar persoonlijke identiteit een karakteriseringsvraag.

Lynne Rudder Baker heeft kritiek op deze opvatting van Schechtman.

- 2p 17 Leg uit of Jim Carrey tijdens de filmopnamen Andy Kaufman is volgens:
- Schechtmans opvatting van het zelf als antwoord op een karakteriseringsvraag en
  - Bakers opvatting over de voorwaarde voor het bestaan van een zelf.

In een recente documentaire kijkt Jim Carrey terug op de opnames van de film over Andy Kaufman en wat daarbij allemaal gebeurde.

Daarbij doet hij de volgende uitspraak:

**tekst 4**

“Ik geloof niet zo in keuzes maken. Keuzes maken jou.”

*naar: nrc.nl, Hoe Jim Carrey ontdekte dat hij niet bestond, 2017*

Volgens Kristine Korsgaard ligt de waarde van authenticiteit in het vermogen om ons kritisch tot onszelf te kunnen verhouden. In haar uitleg maakt ze gebruik van het begrip 'praktische identiteit'.

Maar belangrijker dan de vraag of we authentiek zijn, is volgens Korsgaard de vraag of we autonoom zijn.

- 1p 18 Leg met tekst 4 uit of Jim Carrey volgens Korsgaards theorie een autonoom persoon is.