

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Opgave 3 Wat is de Wat

11 maximumscore 1

Een goed antwoord bevat het volgende element:
 een uitleg dat Eggers zich met morele vraagstukken bezighoudt: hij vraagt zich af wat hij zelf vanuit zijn eigen normen en waarden kan betekenen om de wereld te verbeteren

voorbeeld van een goed antwoord:
 Eggers geeft aan dat hij hoopvol gestemd is over de mogelijkheid om één-op-één-hulp in je leven in te passen, net zoals hijzelf iets kan betekenen voor de inwoners van het geboortedorp van Valentino. Hij houdt zich niet bezig met de vraag wie er formeel verantwoordelijk is voor de toestand in de wereld. Hij vraagt zich concreet af wat hij kan betekenen en deze vraag heeft te maken met zijn eigen normen en waarden. Daarmee is het voor Eggers een morele kwestie

12 maximumscore 2

Een goed antwoord bevat de volgende elementen:

- een uitleg waarom Eggers volgens Murphy niet meer dan een ‘billijk deel’ aan het goede doel hoeft te doneren: als de totale last van de gemeenschap eerlijk wordt verdeeld, wordt niemand in die gemeenschap overvraagd 1
- een argumentatie dat Kant het niet met de onderbouwing van Murphy eens zou zijn: in tegenstelling tot Murphy gaat Kant uit van een plicht die onafhankelijk is van omstandigheden of resultaat 1

voorbeeld van een goed antwoord:

- Volgens Murphy is de plicht om te helpen en armoede te bestrijden niet een persoonlijke verantwoordelijkheid van Eggers, maar een verantwoordelijkheid van de hele gemeenschap. Door het totaal van de nood te verdelen over het aantal leden van die gemeenschap kan een billijk deel voor het goede doel worden berekend. Volgens Murphy heeft iedereen de morele plicht zijn billijke deel bij te dragen, maar gaat die niet zwaarder wegen wanneer anderen die plicht niet nakomen 1
- Murphy’s plicht tot het bijdragen van het billijke deel is gebaseerd op de gevolgen ervan. Kant is een plichtethicus die meent dat er alleen vanuit de goede wil en de wet van de rede, de categorische imperatief, moet worden gehandeld. De gevolgen van een morele handeling zijn niet van belang. Kant kan het dus niet eens zijn met de onderbouwing van de plicht van Murphy 1

Vraag	Antwoord	Scores
13	maximumscore 4	
	Een goed antwoord bevat de volgende elementen:	
	<ul style="list-style-type: none"> • een uitleg dat de reden om de minstbedeelden aan een fatsoenlijk bestaansminimum te helpen ook voor Valentino geldt: zonder baantje en winterkleden heeft hij geen kans 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • een uitleg dat de reden om minderheden te beschermen tegen stigmatisering ook voor Valentino geldt: Afrikaanse vluchtelingen zijn vaak slachtoffer van discriminatie en geweld 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • een uitleg dat de reden om op nationaal vlak de minstbedeelden te helpen, overeenkomt met de reden die Rawls noemt om de kloof tussen arme en rijke staten te verkleinen: op zijn minst dienen staten een fatsoenlijke regering te hebben 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • een uitleg dat reden om op nationaal vlak stigmatisering tegen te gaan, overeenkomt met de reden om rijkdom te herverdelen wanneer staten zich gerechtvaardigd inferieur beschouwen door een scheve verhouding van rijkdom 	1
	voorbeeld van een goed antwoord:	
	<ul style="list-style-type: none"> • De minstbedeelden moeten over voldoende middelen beschikken om intelligent en effectief gebruik te maken van hun vrijheden en om een waardevol leven te leiden. Valentino kan pas een leven in Amerika opbouwen wanneer hij op weg geholpen is met een baantje om in zijn levensonderhoud te voorzien en met basale kennis over het leven in Amerika (zoals bijvoorbeeld de sneeuw) 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • In een liberale of een fatsoenlijke samenleving moet ook gewaakt worden voor omgangsvormen die onderdrukkend of stigmatiserend zijn voor minderheden. Zulke omgangsvormen kunnen op onrechtvaardige wijze het zelfrespect aantasten van degenen die niet worden erkend. Dit geldt ook bijvoorbeeld voor Valentino, die door zwarte jongens op straat gediscrimineerd wordt en slachtoffer wordt van geweld 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • Iets soortgelijks geldt ten aanzien van de gemeenschap van volkeren; het gat tussen rijk en arm moet niet groter zijn dan in een liberale binnenlandse samenleving is toegestaan. Wanneer aan de plicht tot bijstand is voldaan en alle volkeren over een werkzame liberale of fatsoenlijke regering beschikken, is er geen reden om het gat tussen de gemiddelde rijkdom van de verschillende volkeren te verkleinen 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • Hetzelfde geldt voor de basisstructuur van de gemeenschap van volkeren wanneer burgers van het ene land zich terecht vernederd voelen door de burgers van een ander land vanwege onrechtmatig verkregen rijkdommen 	1

Vraag	Antwoord	Scores
14	maximumscore 3	
	Een goed antwoord bevat de volgende elementen:	
	<ul style="list-style-type: none"> • een uitleg dat Valentino's oproep hem volgens Aristoteles dichter bij een goed leven brengt met behulp van: <ul style="list-style-type: none"> – Aristoteles' opvatting dat de mens zijn zelfrespect ontleent aan de gemeenschap waartoe hij behoort – een citaat uit tekst 4 waaruit blijkt dat Valentino kracht put uit de relatie met zijn lezers 	2
	<ul style="list-style-type: none"> • een argumentatie aan de hand van een eigen definitie van 'gemeenschap' of Valentino zichzelf en zijn lezers terecht als één gemeenschap beschouwt 	1
	voorbeeld van een goed antwoord:	
	<ul style="list-style-type: none"> • Valentino voelt zich als vluchteling buitengesloten en niet gewaardeerd in de VS. Hij beschouwt zichzelf als een blok aan het been van de mensen die hem helpen en hij heeft niet het gevoel dat hij erbij hoort. Daarmee wordt volgens Aristoteles aan een belangrijke basisbehoefte niet voldaan. De mens is volgens Aristoteles een gemeenschapswezen die zijn zelfrespect en identiteit in belangrijke mate ontleent aan zijn gemeenschap 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • In tekst 4 schrijft Valentino: "Wat zijn we gezegend dat we elkaar hebben." Hij ervaart door zijn verhaal te vertellen nu dus wél een gevoel van verbinding en daarmee is hij dichter bij een goed leven volgens Aristoteles gekomen 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • Mijn definitie van gemeenschap luidt: een groep van individuen met gedeelde waarden en symbolen. Aan de hand van deze definitie vind ik het terecht dat Valentino zich tot dezelfde gemeenschap als zijn lezers rekent. Zijn lezers hebben de moeite genomen zijn boek te kopen en te lezen. Ze hebben zich ingeleefd in zijn situatie. Valentino kan er terecht van uitgaan dat zijn lezers hem wél zien staan en hem wél begrijpen. Zijn levensverhaal is immers een gedeeld symbool 	1
of	<ul style="list-style-type: none"> • Mijn definitie van gemeenschap luidt: een hechte sociale groep met een gedeelde taal en moraal. Op basis van deze definitie vind ik het twijfelachtig dat Valentino zich tot dezelfde gemeenschap als zijn lezers rekent. De aankoop van een boek is niet voldoende om te spreken van een hechte relatie. Bovendien kennen de lezers van zijn boek elkaar niet, spreken ze verschillende talen en is het voor Valentino onmogelijk in te schatten welke moraal zijn lezers erop nahouden 	1

Vraag	Antwoord	Scores
15	maximumscore 3	
	Een goed antwoord bevat de volgende elementen:	
	<ul style="list-style-type: none"> • een weergave van het dilemma tussen collectieve en individuele zelfbeschikking: het recht van een individu om niet onderdrukt te worden kan haaks staan op het recht van een volk om eigen beleid te voeren 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • een uitleg dat dit dilemma speelt voor de VN in Soedan: <ul style="list-style-type: none"> – De VN-waarnemer Pronk legt de nadruk op de schending van mensenrechten en dus op individuele zelfbeschikking. – Door Pronks standpunt als persoonlijke mening af te doen plaatst de (woordvoerder van de) secretaris-generaal van de VN collectieve zelfbeschikking en soevereiniteit van de Soedanese regering boven individuele mensen. 	2
	voorbeeld van een goed antwoord:	
	<ul style="list-style-type: none"> • Staten hebben, net als individuen, recht op zelfbeschikking. Als een staat hongersnood, extreme armoede of een humanitaire ramp veroorzaakt binnen de eigen grenzen, hebben andere staten geen recht of plicht om in te grijpen. Tegelijk vinden we dat alle mensen recht hebben op individuele zelfbeschikking en een menswaardig bestaan. Het lijkt alsof dit niet tegelijk mogelijk is 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • VN-waarnemer Jan Pronk vindt dat het zijn plicht is om voor de internationaal erkende mensenrechten op te komen en te protesteren tegen het Soedanese beleid 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • Door Pronks keuze voor mensenrechten en individuele zelfbeschikking als persoonlijke mening af te doen, kiest de woordvoerder van de secretaris-generaal van de VN voor het belang van collectieve zelfbeschikking en soevereiniteit van de Soedanese regering boven dat van de individuele mensen. Hij beschouwt de inzet van milities om burgers te verdrijven of te vermoorden daarmee als een nationale aangelegenheid waar andere landen zich niet mee hebben te bemoeien 	1
16	maximumscore 2	
	Een goed antwoord bevat de volgende elementen:	
	<ul style="list-style-type: none"> • een uitleg met tekst 5 dat de internationale gemeenschap zich volgens Walzer terughoudend moet opstellen wat betreft de langetermijnverdeling van sociale goederen in Soedan: de bevrijding van de onderdrukking moet gebeuren door de onderdrukten zelf, zoals in de keuze voor een middelbare school 	1
	<ul style="list-style-type: none"> • een uitleg met tekst 5 hoe een verhaal als dat van Valentino volgens Walzer een positieve rol kan spelen bij het vinden van lokale rechtvaardigheid: gemeenschappelijke ceremonies kunnen helpen om over tegenstellingen/strijd heen te stappen 	1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

voorbeeld van een goed antwoord:

- Zodra de Soedanezen bevrijd zijn van de terreur van de burgeroorlog zullen ze zelf hun samenleving moeten inrichten in overeenstemming met hun eigen identiteit en cultuur. In de wereld wordt het elke gemeenschap gegund zelfstandig keuzes te maken over een rechtvaardige verdeling van sociale goederen die aansluit bij de identiteit van de gemeenschap. Zodra Soedan daartoe in staat is, verdient het datzelfde voorrecht. Zo lezen we dat Eggers en Valentino eerst goed luisteren en dan pas samen besluiten om een middelbare school te bouwen, terwijl veel hulporganisaties niet de moeite nemen om te luisteren naar de wensen van de lokale bevolking
- De school in het dorp krijgt de naam van Valentino. Zijn verhaal is daarmee ook het verhaal van iedereen in het dorp geworden. Vanuit de gedeelde geschiedenis van de oorlog heeft het dorp op eigen kracht een hoopvol beeld voor de toekomst weten te maken. Volgens tekst 5 werd er een ceremonie gehouden waarbij de hele gemeenschap kwam opdraven. Volgens Walzer zijn zulke gemeenschappelijke referentiekaders nodig voor lokale rechtvaardigheid

1

1