

Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Opgave 1 De verbeterde mens?

1 maximumscore 2

Een goed antwoord bevat de volgende elementen:

- een uitleg hoe Pistorius de vraag naar de essentie van wat een hardloper is terzijde kan schuiven 1
- met behulp van Wittgensteins opvatting over familiegelijkenis 1

voorbeeld van een goed antwoord:

- Pistorius kan zich beroepen op verschillende omschrijvingen van wat een atleet is, en kan zeggen dat hij wel een aantal kenmerken met atleten deelt, maar niet alle kenmerken 1
- Wittgenstein geeft aan dat tussen begripsvoorbeelden bij nadere analyse geen wezenlijke eigenschap te onderkennen valt, maar dat toch gesproken kan worden van hetzelfde begrip. Er is immers sprake van overlappende onderlinge overeenkomst(en): van één uniek kenmerk dat voor alle leden van de familie (atleten) geldt, is echter geen sprake 1

2 maximumscore 2

Een goed antwoord bevat een uitleg over de twee andere gebieden waarop het leven van de mens in het 'Het Nieuwe Atlantis' is verbeterd: rijkdom en macht over de natuur.

voorbeeld van een goed antwoord:

- De wetenschap vermeedert bij Bacon ook de rijkdom van de mens: dit is waarschijnlijk ook bij Pistorius het geval als hij veel wedstrijden wint 1
- De wetenschap vermeedert ook de macht over de natuur: dit is ook het geval bij Pistorius, doordat zijn cheeta's het mogelijk maken heel hard te lopen, terwijl hij geen onderbenen heeft 1

Vraag	Antwoord	Scores
3	<p>maximumscore 3</p> <p>Een goed antwoord bevat de volgende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> de dualistische visie van Plato op de mens: de onstoffelijke en onsterfelijke ziel met kennis reïncarneert in een lichaam dat stoffelijk en vergankelijk is een antwoord op de vraag of op grond van deze visie op lichaam en ziel bij Plato het waardevol is dat Pistorius zich toch voortplant 	<p>2</p> <p>1</p>
	<p>voorbeeld van een goed antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> Volgens Plato reïncarneert de onsterfelijke ziel telkens in een sterfelijk lichaam (en zijn geboorte en dood slechts incidenten in een cyclisch proces) Op grond hiervan zou de onsterfelijke ziel als bron van kennis zich toch kunnen voortplanten: die kennis die (een deel van) de ziel bezit, zou immers verloren gaan 	<p>2</p> <p>1</p>
4	<p>maximumscore 4</p> <p>Een goed antwoord bevat twee andere relevante verschillen tussen enerzijds Pistorius en anderzijds een proefpersoon die zich op de machine laat aansluiten.</p>	
	<p>voorbeeld van een goed antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> Bij Nozick kunnen alle gewenste ervaringen worden opgeroepen, bij Pistorius gaat het alleen om één ervaring: die van het (hard)lopen Pistorius weet dat hij gebruik maakt van een extern hulpmiddel, de proefpersoon in de ervaringsmachine weet dat niet 	<p>2</p> <p>2</p>
5	<p>maximumscore 3</p> <p>Een goed antwoord bevat de volgende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> een uitleg van de afwijzende opvatting van Fukuyama ten aanzien van biotechnologie waar de menselijke natuur wordt aangepast een antwoord waaruit blijkt dat Fukuyama géén bezwaar zal maken tegen mechanische ontwikkelingen, zoals het toepassen van de cheeta's 	<p>2</p> <p>1</p>
	<p>voorbeeld van een goed antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> Volgens Fukuyama dienen we uiterst terughoudend te zijn bij ingrijpende biotechnologische ontwikkelingen, waarbij we de gevolgen voor de menselijke natuur onvoldoende kunnen overzien Nee, de cheeta's zijn geen biotechnische ingreep die gevolgen heeft voor de menselijke natuur, maar slechts mechanische hulpmiddelen 	<p>2</p> <p>1</p>

Vraag	Antwoord	Scores
6	maximumscore 4	
	Een goed antwoord bevat de volgende elementen:	
	• een antwoord op de vraag in hoeverre de hulpmiddelen van Pistorius passen bij de menselijke natuur	2
	• de opvatting van Gehlen, zoals in de inleiding van de vraag wordt weergegeven	1
	• wat de kandidaat onder de menselijke natuur verstaat	1
	voorbeeld van een goed antwoord:	
	• De hulpmiddelen van Pistorius passen volgens mij bij de menselijke natuur omdat de menselijk natuur zich voortdurend wil verbeteren en geen genoegen neemt met een gebrek	2
	• Ik ben het dus eens met Gehlen: het menselijk lichaam is inderdaad vol met gebrek, maar ons verstand compenseert dat meestal	1
	• Onder menselijke natuur versta ik een zeer gebrekkige fysiologische natuur, die volledig gecompenseerd kan worden door het menselijk verstand	1