

Antwoorden	Deel- scores
<b>Tekst 2 Recht en geweld</b>	
<i>In een goede samenvatting (maximumscore 19 punten) moeten de onderstaande informatie-elementen opgenomen zijn. Om de scores van de samenvatting per onderdeel te kunnen verwerken, zijn deze afzonderlijke informatie-elementen genummerd.</i>	
<b>Maximumscore 3</b>	
21 <input type="checkbox"/> (analyse controverse)	
• controverse rond al dan niet toepassen (militair) geweld	<u>1</u>
• bij handhaven rechtsorde	<u>1</u>
• berust op miskenning van de feitelijke samenhang tussen recht en geweld	<u>1</u>
<b>Maximumscore 2</b>	
22 <input type="checkbox"/> (analyse 'vrede')	
• vrede geen natuurtoestand	<u>1</u>
• maar geconstrueerde toestand	<u>1</u>
<b>Maximumscore 5</b>	
23 <input type="checkbox"/> (analyse handhaving rechtsorde nationaal niveau)	
• mensen/individuen zijn (op nationaal niveau) bereid in te leveren aan persoonlijke vrijheid	<u>1</u>
• op grond van rationele overwegingen	<u>1</u>
• om oorlog van allen tegen allen te voorkomen	<u>1</u>
• (maar) rechtstoestand die (daardoor) ontstaat krijgt pas betekenis	<u>1</u>
• als monopolie op geweldsmiddelen bij staat ligt	<u>1</u>
<b>Maximumscore 3</b>	
24 <input type="checkbox"/> (analyse rechtsorde internationaal niveau)	
• (ook) staten zouden (naar analogie van individuen binnen de staat) bereid moeten zijn zoveel vrijheid in te leveren	<u>1</u>
• als nodig is om internationale rechtsorde mogelijk te maken	<u>1</u>
• geweld/geweldsmonopolie (van overkoepelend gezag) daarvoor noodzakelijk	<u>1</u>
<b>Maximumscore 4</b>	
25 <input type="checkbox"/> (analyse actuele situatie)	
• formeel berust geweldsmonopolie nu bij VN en Veiligheidsraad	<u>1</u>
• maar het ontbreekt deze organen aan machtsmiddelen	<u>1</u>
• bovendien functioneren deze instituten (politiek) niet goed	<u>1</u>
• feitelijk ligt geweldsmonopolie bij VS	<u>1</u>
<b>Maximumscore 2</b>	
26 <input type="checkbox"/> (eindoordeel)	
• het is goed dat geweldsmonopolie bij VS ligt	<u>1</u>
• omdat andersoortig machtsevenwicht (nu) onmogelijk / gevaarlijk is / omdat de wereld (nu) onveilig is / omdat de VN/Veiligheidsraad onvoldoende garantie op veiligheid bieden/biedt	<u>1</u>

**27 □ Regeling met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik in de samenvatting<sup>1)</sup>**

Voor fouten met betrekking tot incorrecte formuleringen en onjuist taalgebruik kunnen in totaal maximaal 4 hele scorepunten worden afgetrokken. De toepassing van deze aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten. Zie de Vakspecifieke regel 2 voor exacte aanwijzingen omtrent aftrek.

**28 □ Regeling met betrekking tot woordgrensoverschrijding van de samenvatting<sup>1)</sup>**

Voor de eerste overschrijding met 17 woorden dienen geen scorepunten te worden afgetrokken. Voor elke volgende overschrijding dienen per 5 woorden steeds 2 scorepunten te worden afgetrokken tot een maximum van 16 scorepunten.

De toepassing van de aftrekgeregeling kan overigens nooit leiden tot een negatieve score bij deze samenvattingsopgave. De minimumscore voor de opdracht is 0 punten.

*Schematisch:*

*171 - 187: 0 scorepunten aftrek;*

*188 - 192: 2 scorepunten aftrek;*

*193 - 197: 4 scorepunten aftrek;*

*198 - 202: 6 scorepunten aftrek;*

*203 - 207: 8 scorepunten aftrek;*

*et cetera, tot een maximale aftrek van 16 punten.*

---

noot 1

Bij positie 27 en 28 van het 'Formulier voor de corrector' dienen de eventuele aftrekpunten aangegeven te worden als een positief getal. Heeft een kandidaat bijvoorbeeld 3 aftrekpunten vanwege incorrect taalgebruik, dan noteert u bij positie 27 een 3. Indien er geen sprake is van aftrek, dient een 0 te worden ingevuld.