

## Opgave 1 Criminaliteit in de regio Streuvelland

---

*Alle gegevens in deze opgave zijn fictief.*

*Bij deze opgave hoort tabel 1.*

### Inleiding

Deze opgave gaat over een fictief onderzoek naar criminaliteit in de fictieve regio Streuvelland. Er is gekeken naar veelvoorkomende vergrijpen, zoals diefstal en vernielingen.

In de regio Streuvelland blijken **daders** een grotere kans te hebben om slachtoffer te worden van veelvoorkomende criminaliteit dan niet-daders.

- 1p 1 Leg uit of dit verband tussen ouderschap en slachtofferschap beschreven is als een causaal verband of als een correlatie. Gebruik in je uitleg het verschil tussen een causaal verband en een correlatie.

*Gebruik tabel 1.*

In tabel 1 staan resultaten uit een fictief onderzoek naar het verband tussen slachtofferschap en ouderschap. Het onderzoek is in 2017 afgenomen onder 400 **slachtoffers** van veelvoorkomende criminaliteit in de regio Streuvelland.

- 2p 2 Leg uit dat tabel 1 veelvoorkomende criminaliteit als een bindingsvraagstuk beschrijft. Gebruik in je uitleg:
- het hoofdconcept binding;
  - een kernconcept bij het hoofdconcept binding;
  - een indicator van het kernconcept in tabel 1.

Noem in je antwoord de naam van het gekozen kernconcept en de gekozen indicator uit tabel 1.

*Gebruik tabel 1.*

De verbanden in tabel 1 kunnen op verschillende manieren verklaard worden.

- 3p 3
- a Geef een beschrijving van een verband uit tabel 1 dat niet aan het toeval kan worden toegeschreven. Gebruik in je beschrijving de formulering: hoe ..., des te ...
  - b Geef met het kernconcept socialisatie een verklaring voor het hierboven beschreven verband uit tabel 1.
  - c Leg uit of er in deze verklaring sprake is van primaire, secundaire of tertiaire socialisatie.

De beschrijving ‘daders van veelvoorkomende criminaliteit’ kan zowel verwijzen naar een sociale categorie als naar een groep.

- 2p 4 Leg met een eigen voorbeeld uit onder welke voorwaarden daders van veelvoorkomende criminaliteit een groep te noemen zijn. Gebruik in je uitleg twee kenmerken van een groep.

Stel dat jij een onderzoek uitvoert naar dadergroepen van veelvoorkomende criminaliteit in de regio Streuvelland.

Een korte beschrijving van het onderzoek:

De hypothese is dat in de regio Streuvelland vrouwen vaker van plan zijn om veelvoorkomende delicten te plegen dan mannen. Je stelt alle respondenten vragen over de kans dat zij een delict zouden plegen.

- 1p 5 Hoe wordt de betrouwbaarheid van het onderzoek vooral vergroot?

- A door de respondenten uit verschillende regio's te vergelijken
- B door de vragen een aantal keer te stellen op een iets andere manier
- C door het afnemen van een enquête onder zowel vrouwen als mannen
- D door het toetsen van de hypothese in de regio Streuvelland

Stel dat jij een onderzoek opzet naar risicofactoren voor veelvoorkomende criminaliteit onder jongvolwassenen in de regio Streuvelland. Een onderzoeksvraag is: ‘In hoeverre maakt alcoholgebruik deel uit van de cultuur van vriendengroepen onder jongvolwassen daders?’ Hiervoor wil je een enquête afnemen onder jongvolwassen daders en niet-daders in de regio Streuvelland.

- 3p 6 – Formuleer een gesloten enquêtevraag om te meten in hoeverre alcoholgebruik deel uitmaakt van de cultuur van vriendengroepen onder jongvolwassenen. Gebruik in je formulering het kernconcept cultuur.

*Je mag het woord ‘cultuur’ **niet** gebruiken.*

- Formuleer vier antwoordmogelijkheden voor de persoon die de enquêtevraag beantwoordt.
- Leg uit waarom je met het afnemen van deze enquêtevraag meet in hoeverre alcoholgebruik deel uitmaakt van de cultuur van vriendengroepen onder jongvolwassenen. Gebruik in je uitleg het kernconcept cultuur.

## Opgave 1 Criminaliteit in de regio Streuvelland

*Alle gegevens in deze opgave zijn fictief.*

**tabel 1**

**Correlatie tussen kenmerken van slachtoffers en het al dan niet zelf plegen van een delict in de afgelopen 12 maanden, regio Streuvelland in 2017**

Regio Streuvelland, 2017 n = 400  kenmerken van slachtoffers	correlatie met het al dan niet zelf plegen van een delict
1 percentage vrienden dat dader is (schaal van 0% - 100%)	0,32*
2 percentage vrienden dat slachtoffer is (schaal van 0% - 100%)	-0,16
3 mate van contact met dadervrienden (schaal van 1 (nooit) - 7 (dagelijks))	0,34*
4 mate van contact met slachtoffervrienden (schaal van 1 (nooit) - 7 (dagelijks))	0,06
5 mate van nabijheid van dadervrienden (schaal van 1 (buitenland) tot 4 (zelfde woning))	0,11
6 mate van nabijheid van slachtoffervrienden (schaal van 1 (buitenland) tot 4 (zelfde woning))	-0,21

\* correlatie is signficant ( $p < .05$ )

### Toelichting

De sterkte van het verband tussen het kenmerk van slachtoffers en het al dan niet zelf plegen van een delict in de afgelopen 12 maanden is een cijfer tussen -1 en 1.

1 = perfecte correlatie, 0,5 = redelijke correlatie, 0 = geen correlatie.

Het minteken geeft negatieve correlatie aan. Een positieve correlatie betekent: hoe hoger de waarde op het kenmerk van het slachtoffer, des te groter de kans dat hij/zij de afgelopen 12 maanden zelf een delict heeft gepleegd.