

Vraag	Antwoord	Scores
--------------	-----------------	---------------

Opgave 3

10 maximumscore 2

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

$$TO = 0,4 \times 7.000 + (100 - 500) = \text{€ } 2.400 \text{ miljoen}$$

$$TK = 0,2 \times 2.400 + 750 = \text{€ } 1.230 \text{ miljoen}$$

$$TW = \text{€ } 1.170 \text{ miljoen}$$

11 maximumscore 2

Voorbeelden van een juist antwoord zijn:

- Een antwoord waaruit blijkt dat Meal for You zijn winst van € 2.548 uitsluitend kan vergroten naar € 2.660 indien All You Can Eat kiest voor 'niet' en dat All You Can Eat zijn winst uitsluitend kan vergroten van € 1.332 naar € 1.540 indien Meal for You kiest voor 'niet'.
- Een antwoord dat beide bedrijven een dominante strategie hebben, waarbij het in beide gevallen gaat om het 'wel' op de markt brengen van LLB.

12 maximumscore 4 altijd toekennen

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

- Door de belastingheffing wordt de totale omvang van de som van het consumenten- en het producentensurplus op de markt voor fastfood kleiner, doordat de overheid nu een deel van het surplus ontvangt in de vorm van belastingopbrengst 2
- Deze welvaartsafname wordt overtroffen door de welvaartstoename die het gevolg is van de afname van de waarde van de negatieve externe effecten / gezondheidsschade door het beperken van de consumptie van LLB, zodat er uiteindelijk sprake is van een welvaartstoename 2

Opmerking

Als de afweging van de beide effecten op de welvaart niet gemaakt is, maximaal 2 scorepunten toekennen.

13 maximumscore 3

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

- een juist ingevulde pay-offmatrix 1

		All You Can Eat	
		niet	wel
Meal for You	niet	2.610 ; 1.490	2.290 ; 1.489
	wel	2.609 ; 1.170	2.497 ; 1.281

- een uitleg waaruit blijkt dat (met behulp van de best response-methode) twee evenwichten te vinden zijn 'wel' ; 'wel' en 'niet' ; 'niet', waarbij het argument is dat 'niet' ; 'niet' voor beide bedrijven een hogere pay-off kent dan 'wel' ; 'wel' 2