

Eindexamen economie 1-2 vwo 2005-I

havovwo.nl

Antwoorden

Deel-
scores

Opgave 2

Maximumscore 2

- 4 indirecte belastingen

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

Een verklaring waaruit blijkt dat het gaat om belastingen die door de consument niet rechtstreeks (maar via de producent) aan de overheid worden afgedragen.

Maximumscore 2

- 5 Een voorbeeld van een juiste berekening is:

$$\frac{\text{€ } 1,19 + \text{€ } 3,15}{0,63} = \text{€ } 6,89$$

Indien is geantwoord: $(\text{€ } 1,19 + \text{€ } 3,15) \Delta 1,37 = \text{€ } 5,95$

0

Maximumscore 2

- 6 Een voorbeeld van een juiste berekening is:

belastingen per pakje: $\text{€ } 1,18 + (0,67 \Delta \text{€ } 5,82) = \text{€ } 5,08$

$$\Downarrow \text{ stijging: } \frac{\text{€ } 5,08 - \text{€ } 2,05}{\text{€ } 2,05} \Delta 100\% = 147,8\%$$

Maximumscore 2

- 7 Een voorbeeld van een juiste berekening is:

• prijsstijging per pakje: $\frac{\text{€ } 5,82 - \text{€ } 2,79}{\text{€ } 2,79} \Delta 100\% = 108,6\%$

$$\Downarrow \text{ vraag: } 40,4 \Delta 108,6\% = 443,44\%$$

• index belastingopbrengst: $247,8 \Delta \frac{100 - 43,44}{100} = 140,16$

$$\Downarrow \text{ een stijging van } 40,2\%$$

1

1

Maximumscore 3

- 8 Voorbeelden van een juist antwoord zijn:

- Een antwoord waaruit blijkt dat bij een verhoging van het belastingbedrag in euro's op sigaretten in de EU het totaal van de belastingen per pakje in de zuidelijke lidstaat sterker toeneemt dan in de noordelijke lidstaat, vanwege het hogere/lagere percentage van de consumentenprijs in de zuidelijke/noordelijke lidstaat, hetgeen het verschil in belastingdruk tussen beide lidstaten niet wegneemt.
- Een berekening waaruit blijkt dat de belastingdruk per pakje vóór de belastingverhoging in de zuidelijke lidstaat 73,5% bedroeg tegen 77,5% in de noordelijke lidstaat en dat dit na de belastingverhoging is omgeslagen in 87,3% respectievelijk 82,7%.