

Opgave 5

Problemen en successen

De ontwikkeling van de Nederlandse economie tussen 1995 en 2000 is een mengeling van problemen en successen. Een econoom analyseert een aantal ontwikkelingen in deze periode. Centraal staat voor hem het probleem dat er te veel inactieven zijn in de beroepsgeschikte bevolking. In de definitie van deze econoom vormen de werkloze beroepsbevolking plus de personen met een arbeidsongeschiktheidsuitkering samen de groep inactieven.

De econoom maakt in zijn analyse gebruik van enkele (bewerkte) gegevens van de arbeidsmarkt:

tabel 3

	1995	2000
beroepsgeschikte bevolking ($\times 1.000$ personen)	10.470	10.727
werkloze beroepsbevolking ($\times 1.000$ personen)	533	270
participatiegraad ¹⁾	63	67
p/a-ratio ²⁾	1,08
% arbeidsongeschiktheid ³⁾	11,4	11,1

¹⁾ beroepsbevolking in personen in % van de beroepsgeschikte bevolking

²⁾ personen/arbeidsjaren

³⁾ personen met een arbeidsongeschiktheidsuitkering in % van de beroepsbevolking

De econoom trekt voor de periode 1995-2000 de volgende drie conclusies:

conclusie 1

De werkloze beroepsbevolking is wel gedaald, maar dat komt vooral door de ontwikkeling van de p/a-ratio.

conclusie 2

Omdat de werkloosheid sterker is gedaald dan het aantal personen met een arbeidsongeschiktheidsuitkering is gestegen, is het totaal aantal inactieven afgenomen.

conclusie 3

De ontwikkelingen op de arbeidsmarkt hebben bijgedragen aan een verlaging van de collectieve lastendruk.

- 3p **14** Neem tabel 4 over en vul deze verder in met behulp van de gegevens uit tabel 3. Laat voor elk in te vullen gegeven in tabel 4 de berekening zien.

tabel 4

	1995	2000
beroepsbevolking ($\times 1.000$ personen)		
actieven ($\times 1.000$ personen)	6.063	
inactieven ($\times 1.000$ personen)		

- 2p **15** Was de p/a-ratio in 2000 groter dan, gelijk aan of kleiner dan de p/a-ratio in 1995? Verklaar het antwoord op basis van conclusie 1 en zonder het maken van een berekening.
- 2p **16** Is conclusie 2 van de econoom juist? Verklaar het antwoord met behulp van de tabellen 3 en 4.
- 2p **17** Geef op basis van tabel 3 twee argumenten voor conclusie 3. Verklaar hoe deze argumenten de conclusie ondersteunen.