

Tekst 4

Vraatzucht

(1) De westerse industriële beschaving eet zichzelf dom. Met die stelling begint het boek *You aren't what you eat*¹⁾ van Steven Poole. Een aanra-
 5 der uit *NRC Lux*; ik las het deze week. Het is een verrukkelijke aanklacht tegen gastroporno²⁾, tegen de eetschrijvers met hun bijbels (de groentebijbel, barbecuebijbel, party-
 10 foodbijbel) en vooral tegen de *foodies*, die “de wereld alleen kunnen ervaren door hem in de mond te stoppen. Als reusachtige baby's”.

Poole schrijft over de voedselschrijver Michael Pollan, die predikt dat we
 15 bewust moeten eten omdat elke maaltijd een *karmic price*³⁾ heeft. En over televisiekok Jamie Oliver, die vindt dat op elke school verplicht
 20 kookles moet worden gegeven.

Welke lessen er precies plaats moeten maken voor het grillen, bakken en blancheren zegt hij er niet bij, omdat je door het ‘medium’ voedsel al-
 25 les kunt leren wat je nodig hebt in het leven. Poole legt genadeloos de transcendentale larie van dit ‘je-bent-wat-je-eettijdperk’ bloot. Ik kan u het boek van harte aanbevelen.

(2) Heeft onze maatschappij een eetstoornis? Ik ben ervan overtuigd. Het is geen anorexia nervosa, we zijn niet boulimisch of vraatzuchtig. Nee, we zijn gewoonweg geobsedeerd. En
 35 niet alleen door gastroporno. Ik ken te veel mensen die een sapkuur ondergaan, omdat ze ervan overtuigd zijn dat ze van binnen ‘schoongespoeld’ moeten worden, als ware hun
 40 lichaam een pvc-buizenstelsel. Ik ken te veel mensen die regelmatig vasten, omdat de oermens dat ook

deed. Ik ken er te veel die geen koolhydraten meer eten, of geen
 45 vlees, of nu echt gaan ‘afkicken’ van suiker. Ik ken te veel mensen die wauwelen over organisch en ‘echt’ eten en die spookverhalen verspreiden over zogenaamd giftige E-
 50 nummers. Ik ken er te veel die biologisch met gezond en duurzaam verwarren. Het zijn intelligente mensen, gezond, jong, en ze breken vrijwillig hun hersens over zoiets futiels
 55 als hun voeding. Bezorgd voeren ze gesprekken aan tafel over de vraag of de spaghetti bolognese hen nu wél of niet dichterbij het graf gaat brengen. Alsof de levensverwachting
 60 53 is en geen 83. Waanzin.

(3) Mijn grootste verbazing is dat mensen bereid blijken, nee er zelfs buitengewoon in geïnteresseerd zijn, hun eetpatroon radicaal te veranderen. Ik ging tijdens mijn studententijd om met een meisje dat noodgedwongen een glutenvrij dieet volgde, omdat ze leed aan coeliakie⁴⁾. Geen
 65 brood, geen pasta, geen koekje bij de koffie. Het was een hoogst irritante aandoening, waardoor ze altijd moeilijk moest doen over eten. Wat blijkt nu? Grote groepen Nederlanders kopen het boek *Broodbuik* of
 75 *Voedselzandloper*, en volgen, zonder enige medische indicatie of andere noodzaak, precies dit glutenvrije dieet. Na jarenlang vet vermijden en daarna suiker is tarwe de nieuwe vijand. Een beetje hipster koopt een glutenvrij kookboek en laat alle brood en pasta voortaan links liggen.

(4) Het is moeilijk je te onttrekken aan die voedselobsessie. De tijd-

85 geest resoneert in alles wat ik eet.
 Mijn broodje kaas (kaas = zuivel =
 slecht, brood = snelle suikers =
 slecht, alles met te veel zout =
 slecht), mijn glaasje sinaasappelsap
 90 (met suiker = slecht, vermoedelijk
 bespoten, niet puur maar uit concen-
 traat = nep), mijn kopje Pickwickthee
 (nep, slecht, fabrieksspul), de aard-
 beienyoghurt (niet het seizoen), mijn
 95 cracker met margarine (kankerver-
 wekkend), mijn kant-en-klaarmaaltijd
 uit de magnetron (wil je soms dood?)
 – niks smaakt meer hetzelfde. De
 gezondheidsfreaks en voedselsnobs
 100 kijken over mijn schouder mee en
 schudden vol medelijden het hoofd.
(5) Je moet immers je groenten zelf
 snijden, omdat je er dan bewust mee
 bezig bent. Ook al bestaat een derde
 105 van alle huishoudens uit één per-
 soon, je mag vooral niet voor de tele-
 visie eten, want elke hap moet met
 aandacht gekauwd worden. Je mag
 niets weggooien, je mag niets in de
 110 magnetron stoppen, je moet sei-

zoensgroente kopen, liefst een van
 de tien courgettes die jaarlijks uit de
 wijkmoestuin komen, want ja, lokaal
 is beter. Er is jaren gestreden voor
 115 het toelaten van Afrikaanse land-
 bouwproducten op de Europese
 markt, maar door een recent misver-
 stand over de duurzaamheid van lo-
 kaal voedsel, bleven zelfs de groot-
 ste wereldverbeteraars geen Afri-
 kaanse bonen meer.
(6) Maar ik kan u vertellen: ik zal me
 tegen de gekte verzetten. Ik omarm
 de vooruitgang die ervoor zorgt dat
 125 banale zaken als voeding steeds
 minder tijd hoeven te kosten. Ik wei-
 ger te koken als dit niet nodig is. Ik
 weiger groente te snijden als er ma-
 chines bestaan die dit voor mij doen.
 130 Ik weiger 'bewust' te eten. Ik weiger
 me te verdiepen in de vraag waar de
 kipfilet vandaan komt. En ik weiger
 om langer over mijn voedsel na te
 denken dan strikt noodzakelijk. U
 135 mag uw gastroporno bij u houden. Ik
 heb betere dingen te doen.

naar: Rosanne Hertzberger

uit: NRC Handelsblad, 2 en 3 november 2013

Rosanne Hertzberger is microbioloog en columnist.

noot 1 *You aren't what you eat: Fed up with gastroculture*: een pamflet van Steven Poole
 tegen de in zijn ogen culinaire hysterie van het moment

noot 2 gastroporno: (oorspronkelijk van culinair journalist Johannes van Dam) het mooi in
 beeld brengen van voedsel; vrij vertaald: eten mooier maken dan het is

noot 3 *karmic price*: de prijs die je, volgens de leer van het Boeddhisme en Hindoeïsme, bij
 reïncarnatie betaalt voor de handelingen die je in het verleden hebt verricht

noot 4 coeliakie: ongeneeslijke stofwisselingsziekte, veroorzaakt door een glutenintolerantie

Tekst 4 Vraatzucht

- “En over televisiekok Jamie Oliver, die vindt dat op elke school verplicht kookles moet worden gegeven.” (regels 17-20)
- 1p 30 Welk argument voor verplichte kooklessen op school geeft Oliver volgens tekst 4?
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.

- In alinea 2 wordt beargumenteerd dat onze maatschappij geobsedeerd is door voedsel. Een kritisch lezer zou in deze argumentatie vooral een bepaald type drogreden kunnen zien.
- 1p 31 Welk type drogreden is dat?
- A een cirkelredenering
 - B een onjuist beroep op een oorzaak-gevolgschema
 - C een overhaaste generalisatie
 - D een verkeerde vergelijking

- In alinea 3 spreekt de auteur haar verbazing uit.
- 1p 32 Waarover is zij precies verbaasd?
De auteur is verbaasd over het feit dat
- A mensen die gezond zijn zo moeilijk doen over hun eetgewoontes.
 - B mensen massaal kookboeken kopen die diëten voorschrijven die bedoeld zijn voor zieke mensen.
 - C mensen voor hun gezondheid dan weer het ene product en dan weer het andere aanschaffen.
 - D mensen zonder medische noodzaak een extreem eetpatroon gaan volgen.

- “De gezondheidsfreaks en voedselsnobs kijken over mijn schouder mee en schudden vol medelijden het hoofd.” (regels 98-101)
- 1p 33 Waarom schudden de gezondheidsfreaks en voedselsnobs vol medelijden het hoofd?
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.

- Uit tekst 4 blijkt een afkeer van de huidige obsessie met voedsel. In alinea 2 staan diverse woorden die die afkeer tot uitdrukking brengen.
- 3p 34 Citeer er vijf.

- De titel van tekst 4 is ‘Vraatzucht’.
- 1p 35 Leg uit waarom deze titel eigenlijk **niet** goed bij de tekst past.
Geef antwoord in een of meer volledige zinnen en gebruik voor je antwoord niet meer dan 20 woorden.

- 2p 36 Welke van de onderstaande uitspraken geeft de hoofdgedachte van tekst 4 het best weer?
- A Mensen moeten zich niet zo druk maken om alle eisen die de voedselgoeroes uit de media aan ons stellen.
 - B Onze obsessie voor voedsel blijkt vooral uit de toegenomen aandacht voor gastroporno en gezond en biologisch eten.
 - C Veel mensen zijn tegenwoordig overdreven intensief met voedsel bezig en dat is onnodig en onzinnig.
 - D We moeten de voedselindustrie meer gaan wantrouwen om te voorkomen dat we steeds elke modegril volgen.