

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Opgave 4 Aanpak illegale Brabantse hennepteelt

24 maximumscore 2

voorbeelden van juiste antwoorden (twee van de volgende):

- De bestrijding van drugscriminaliteit door justitie kost de overheid / de belastingbetalende burgers veel geld: “2.500 verdachten, 60 criminele bendes” (regels 9-10).
- De overheid loopt veel belastinginkomsten mis: “een illegale jaaromzet van zo’n 800 miljoen euro” (regels 11-12).
- Bij brand in een woonwijk kan veel schade ontstaan aan omliggende huizen en gebouwen / de bestrijding van brand in woonwijken brengt kosten voor de overheid / de belastingbetaler met zich mee: “drie tot vijf branden per week, vaak midden in een woonwijk.” (regels 28-29)

per juist voorbeeld met bijpassend juist citaat (uit tekst 6)

1

25 maximumscore 2

- samenwerking tussen overheidsorganen en particuliere instanties 1
- citaat: “Daarom betrekken we nu iedereen bij de opsporing: het overheidsbestuur, de belastingdienst, het bedrijfsleven.” (regels 32-35) 1

26 maximumscore 3

voorbeeld van een juist antwoord:

- Het dilemma van de rechtsstaat houdt in dat er een spanning bestaat tussen enerzijds rechtshandhaving en anderzijds rechtsbescherming 1
- De manier van opsporen die De Groot beschrijft, is (volgens De Groot) effectief en draagt zodoende bij aan de rechtshandhaving / het bestrijden van drugscriminaliteit 1
- Deze aanpak gaat echter wel ten koste van de rechtsbescherming: het feit dat willekeurig mensen verantwoording moeten afleggen voor het bezit van een dure auto of een hoog energieverbruik kan als een inbreuk op hun privacy worden gezien 1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

27 maximumscore 4

juiste antwoorden zijn (twee van de volgende):

doel

- vergelding

uitleg

- Kwaad mag niet onbestraft blijven. De henneptelers zullen het afpakken van hun vermogen als een echte straf ervaren. "Afpakken doet bij criminelen echt zeer, want alles draait om geld." (regels 65-67) / "Afgepakkt vermogen vinden ze erger dan gevangenisstraf" (regels 67-68)

doel

- speciale/generale preventie

uitleg

- Het feit dat de hennepteler een straf krijgt die als erg ervaren wordt, moet hem / andere potentiële telers weerhouden van het (opnieuw) plegen van dergelijke delicten. "Afpakken doet bij criminelen echt zeer, want alles draait om geld." (regels 65-67) / "Afgepakkt vermogen vinden ze erger dan gevangenisstraf" (regels 67-68)

doel

- genoegdoening van het slachtoffer

uitleg

- De crimineel moet de schade van de energieleverancier, die beschouwd kan worden als één van de slachtoffers, vergoeden. "en je tekent een overeenkomst voor de schade van je energieleverancier" (regels 58-60)

per juist doel

1

per juiste uitleg met passend citaat

1

28 maximumscore 3

- de rationele-keuzetheorie

1

voorbeeld van een juiste uitleg:

- Of iemand overgaat tot het plegen van crimineel gedrag, is afhankelijk van de uitkomst van een kosten-batenanalyse
- Het afpakken van vermogen beschouwen de hennepkwekers (volgens De Groot en Nanhkoesingh) als hogere kosten dan een gevangenisstraf (zie regels 65-68). De kans dat potentiële daders kiezen voor hennepteelt, neemt door deze aanpak dus af

1

1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

29 maximumscore 3

voorbeelden van juiste antwoorden:

- Slachtofferenquêtes zijn minder geschikt om vast te stellen of de hennepsteelt door de nieuwe aanpak daadwerkelijk is afgenomen, omdat respondenten in de enquête niet kunnen aangeven dat ze het slachtoffer zijn geweest van het delict hennepsteelt; bij hennepsteelt is er geen sprake van een aanwijsbaar slachtoffer 1
- Self-report-onderzoeken zijn meer geschikt om vast te stellen of de hennepsteelt door de nieuwe aanpak daadwerkelijk is afgenomen, omdat in een enquête onder burgers gevraagd kan worden of deze zich schuldig hebben gemaakt aan het telen van hennep. (Als de enquête op verschillende tijdstippen wordt afgenomen zou een daling van dit delict kunnen worden vastgesteld) 1
- Rechtbankstatistieken zijn minder geschikt om vast te stellen of de hennepsteelt door de nieuwe aanpak daadwerkelijk is afgenomen, omdat door de nieuwe aanpak veel hennepzaken niet meer voor de rechter komen. Het feit dat er in de rechtbankstatistieken een afname te zien is, zegt dus weinig/niets over de werkelijke omvang van dit type delict 1