

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Aan het juiste antwoord op een meerkeuzevraag wordt 1 scorepunt toegekend.

Opgave 1 Een kritische blik op internet

1 maximumscore 3

- de volgende twee uitgangspunten: 1
 Uitgangspunt 1: 'zorgen voor een goede, kwalitatieve en betrouwbare informatievoorziening'
 Uitgangspunt 2: 'zorgen voor pluriformiteit van informatie'

Opmerking

Het scorepunt alleen toekennen wanneer beide uitgangspunten juist zijn.

- voorbeeld van een juiste uitleg van uitgangspunt 1: 1
 Uitgangspunt 1 staat door de berichtgeving via de sociale media onder druk omdat in de tekst staat dat de autoriteit van wetenschappers en journalisten afneemt (regels 37-43) / omdat in de tekst staat dat meningen steeds vaker als feiten tellen (regels 45-46). Mensen kunnen makkelijker onjuist geïnformeerd worden
- voorbeeld van een juiste uitleg van uitgangspunt 2: 1
 Uitgangspunt 2 staat onder druk omdat in de tekst staat dat de diversiteit op het internet plaats heeft gemaakt voor centralisatie van informatie (regels 17-20) / omdat in de tekst staat dat 'ons dagelijks nieuwsoverzicht onzichtbaar is gecensureerd, om de ideeën die we al hadden te versterken' (regels 26-29) / omdat in de tekst staat dat we geen tegenovergestelde meningen meer zien (regels 30-31)

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

2 maximumscore 3

voorbeeld van een juist antwoord:

- Bij kritiekpunt 1: kritiek op de filter-bubbel / persoonlijke News Feed van Facebook
 Door het toepassen van hoor en wederhoor (journalistieke norm) zorgt de redactie ervoor dat niet de mening van één persoon of groep wordt vermeld, maar dat tegelijk ook de reactie/mening van een andere persoon of groep aan bod komt 1
- Bij kritiekpunt 2: kritiek op probleem dat ‘feiten niet langer feiten zijn’
 Door gebruik te maken van meerdere informatiebronnen / checken van nieuws / streven naar objectiviteit / juiste weergave van feiten (journalistieke normen) is de journalist beter in staat onjuiste van juiste informatie te scheiden 1
- Bij kritiekpunt 3: kritiek op “Meningen tellen steeds vaker als feiten”
 Door het scheiden van feiten en meningen (journalistieke norm) zorgt de krant ervoor dat de feiten controleerbaar zijn en de meningen van personen zijn die met naam genoemd worden. Daarmee kan voorkomen worden dat meningen als feiten worden beschouwd 1

Opmerking

Alleen 1 scorepunt toekennen per juist genoemde journalistieke norm bij elke kritiekpunt met uitleg.

3 maximumscore 2

- de verbindende functie van de media 1
 voorbeeld van een juiste uitleg:
- In het tekstfragment staat dat internet niet de plek is geworden waar mensen andersdenkenden ontmoeten. Dan ontstaat er ook geen vertrouwen tussen mensen en zien mensen niet het nut in van de publieke zaak. Deze gegevens duiden op een gebrek aan sociale cohesie / verbinding tussen mensen 1

Ook juist:

- de sociale functie van de media 1
 voorbeeld van een juiste uitleg:
- In het tekstfragment staat dat internet niet de plek is geworden waar mensen andersdenkenden ontmoeten. Dus mensen communiceren alleen nog met de eigen sociale groep en niet met andersdenkenden 1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

4 maximumscore 2

voorbeelden van een juiste antwoorden (twee van de volgende):

- de amusementsfunctie: de spotprent is grappig of komisch bedoeld. / De spotprent is een voorbeeld van humor: de spotprent drijft de spot met een actueel verschijnsel, in dit geval de ‘bubbel’.
- de opiniërende functie: de spotprent levert commentaar of geeft kritiek op een actueel verschijnsel – het optreden van ‘bubbels’ – waardoor de lezer/kijker zich een mening over dit verschijnsel kan vormen.
- de sociale functie: naar aanleiding van deze spotprent praten lezers van de krant over deze spotprent.
- de informatiefunctie: in de spotprent kun je lezen wat bedoeld wordt met ‘een bubbel’.

per juiste functie met juiste uitleg

1

5 D