

Opgave 4 Toestaan van wietteelt?

Bij deze opgave horen de teksten 6 tot en met 8 en afbeelding 1 uit het bronnenboekje.

Inleiding

In Nederland is het telen van hennepplanten (cannabis), waaruit wiet of hasj – soft drugs – wordt geproduceerd, verboden. Maar de verkoop van softdrugs aan particulieren door zogenaamde coffeeshops wordt gedoogd. ‘Gedoogd’ betekent: het is officieel strafbaar, maar zolang de coffeeshops zich aan bepaalde voorwaarden houden, wordt de verkoop van softdrugs niet vervolgd.

Burgemeesters van 35 gemeenten riepen in januari 2014 het kabinet op om experimenten met wietteelt of hennepeteelt onder gemeentelijk toezicht toe te staan. Dit wordt regulatie van wietteelt genoemd (tekst 6).

Toenmalig minister Opstelten van Veiligheid en Justitie (en de meerderheid van de Tweede Kamer) waren tegen deze gereguleerde wietteelt (tekst 7).

Het drugsbeleid van de minister kwam extra onder druk te staan toen in oktober 2014 de rechtbank in Groningen besloot geen straf op te leggen aan een echtpaar dat schuldig werd bevonden aan wietteelt (tekst 8).

Gebruik de teksten 6 en 7.

Het wel of niet reguleren van wiet- of hennepeteelt is een politiek probleem. Dat blijkt uit de teksten 6 en 7.

- 4p 21 Geef twee kenmerken van een politiek probleem en illustreer elk kenmerk met een gegeven uit tekst 6 en/of tekst 7.

Gebruik tekst 6.

Het openbaar bestuur in Nederland heeft te maken met vier bestuurslagen.

- 2p 22 Welke bestuurslagen zijn te herkennen in tekst 6? Illustreer elke bestuurslaag met een voorbeeld uit de tekst.

Gebruik de teksten 6 en 7.

Het besluitvormingsproces over de regulering van de wietteelt kan beschreven worden met verschillende modellen van politieke besluitvorming, zoals het barrièremodel van het politieke proces. In dit model worden vier barrières of drempels onderscheiden.

- 4p 23 – Geef een beschrijving van de eerste twee barrières van het barrièremodel.
- Leg uit dat deze eerste twee barrières te herkennen zijn in de teksten 6 en 7.

Bekijk afbeelding 1.

Op 9 maart 2015 trad toenmalig minister van Veiligheid en Justitie Ivo Opstelten af. Kort na zijn aftreden verschenen verschillende tweets over de regulering van wietteelt, zoals die in afbeelding 1.

Het systeemmodel van politieke besluitvorming bestaat uit vier hoofdfasen.

- 2p 24 In welke fase van het systeemmodel is het twitterbericht van het D66-Kamerlid te plaatsen? Licht je antwoord toe.

Gebruik de regels 1 tot en met 19 van tekst 8.

Een vorm van verzet tegen bestaande wetten of overheidsbeleid kan burgerlijke ongehoorzaamheid zijn.

- 4p 25 Beargumenteer of de handelwijze van het echtpaar in tekst 8 wel of niet voldoet aan burgerlijke ongehoorzaamheid.

Ga in je argumentatie uit van

- het doel van burgerlijke ongehoorzaamheid en van
- **drie** voorwaarden waaraan een actie van burgerlijke ongehoorzaamheid moet voldoen.

Gebruik tekst 8.

In de democratische rechtsstaat is de macht verdeeld tussen de drie machten, de trias politica. Deze machten staan soms op gespannen voet met elkaar.

De uitspraak van de rechter in tekst 8 zorgt voor een spanning tussen twee machten: de rechterlijke macht en de wetgevende macht.

- 1p 26 Beschrijf wat deze spanning inhoudt op grond van tekst 8.

Gebruik tekst 8.

Er zijn verschillende opvattingen over de vraag of bepaald gedrag tot de criminaliteit behoort. Deze opvattingen gaan over de strafbaarheid en strafwaardigheid van bepaalde gedragingen.

- 3p 27 Leg uit - op grond van tekst 8 - dat strafbaarheid en strafwaardigheid van gedrag in dit geval **niet** samenvallen. Geef eerst een omschrijving van de begrippen strafbaarheid en strafwaardigheid.

Opgave 4 Toestaan van wietteelt?

tekst 6

Minister van Veiligheid en Justitie ziet niets in wietmanifest van 35 gemeenten

Burgemeesters en wethouders van 35 gemeenten ondertekenden gisteren op een 'wiettop' in Utrecht een manifest, het zogeheten 'Joint Regulation'. Een manifest dat kabinet en parlement oproept om wietteelt te reguleren.

Minister van Veiligheid en Justitie Ivo Opstelten¹⁾ voelt er helemaal niks voor. "Er is geen aanleiding om enig ander standpunt in te nemen", zei hij na de ministerraad.

naar: Trouw, 1 februari 2014

noot 1 Minister Opstelten is op 10 maart 2015 afgetreden.

tekst 7

Brief van minister Opstelten aan de Tweede Kamer over manifest 'Joint Regulation'

De vaste commissie Veiligheid en Justitie (van de Tweede Kamer) heeft mij verzocht te reageren op de wiettop van 31 januari 2014 en het daar gepresenteerde manifest 'Joint Regulation'.

Ik ben het volledig met de gemeenten eens als ze zeggen dat georganiseerde hennepsteelt een ernstig probleem is waar men aandacht voor vraagt. Zoals ik reeds in de brief van 18 december 2013 heb aangegeven, moet het antwoord op deze problematiek echter gevonden worden in een krachtige aanpak van criminaliteit en overlast en niet in regulering.

Volgens het manifest zou regulering een oplossing bieden voor veiligheidsproblemen in woonwijken en voor de (georganiseerde) criminaliteit gerelateerd aan softdrugs. Dit ben ik niet met de opstellers van het manifest eens.

Het manifest sluit af met een oproep tot samenwerking om zo grote problemen beter het hoofd te bieden en veiligheid voor onze inwoners te waarborgen. Aan die oproep geef ik graag gehoor.

naar: www.rijksoverheid.nl van 17 februari 2015

afbeelding 1

Twitterbericht



bron: Twitter, @swsjoerdsma, Kamerlid van D66, 13 maart 2015

tekst 8

Rechter bestraft wietteelt niet

Het echtpaar uit het Noord-Groningse Bierum dat op veilige en verantwoorde wijze hennep teelde is schuldig maar krijgt geen straf. Dat heeft de rechtbank in Groningen vandaag bepaald.

Het Openbaar Ministerie had twee weken geleden nog werkstraffen geëist tegen het duo voor de illegale teelt van hennep. De twee kwekers telen al jaren uit principe en zijn al meerdere keren veroordeeld. Zij menen dat het gedoogbeleid niet klopt en willen dat veranderen. Ze betalen de hoge stroomrekening en de belastingen en houden een transparante administratie bij. Ook leveren ze alleen aan door de gemeente goedgekeurde coffeeshops.

De rechtbank in Groningen vindt de twee wel schuldig aan hennepeteelt,

maar legt bewust geen straf op omdat de teelt in overeenstemming is met het gedoogbeleid: "Verdachte en medeverdachte hebben gehandeld binnen de belangrijkste doelstellingen van het door de overheid ontwikkelde softdrugsbeleid, te weten het belang van de volksgezondheid en het handhaven van de openbare orde", staat in de uitspraak.

Jan Brouwer, hoogleraar algemene rechtswetenschap aan de Rijksuniversiteit Groningen, noemt de uitspraak van de Groningse rechtbank een opdracht aan de beleidsmakers: "Dit is de eerste keer dat de rechter geen straf oplegt in een zaak tegen hennepeteelters, terwijl aan alle voorwaarden voor bestraffing is voldaan."

Het OM heeft inmiddels laten weten in hoger beroep te gaan.

naar: www.volkskrant.nl van 16 oktober 2014