

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Opgave 2 Kinderen van Moeder Aarde

6 maximumscore 2

Een goed antwoord bevat de volgende elementen:

- een uitleg dat Spinoza's uitspraak past bij Aristoteles' begrip van verdelende rechtvaardigheid omdat het gaat over de verdeling van privileges/lusten en lasten 1
- een uitleg dat Spinoza en de Thulenen het criterium 'gelijkheid' voor een rechtvaardige verhouding tussen de seksen afwijzen omdat ze de ene sekse boven de andere stellen 1

voorbeeld van een goed antwoord:

- Verdelende rechtvaardigheid gaat bij Aristoteles over de verdeling van lusten en lasten en welke rechten verschillende groepen in een samenleving hebben. Spinoza's uitspraak gaat over deze verdeling van rechten, namelijk het recht om te besturen 1
- Spinoza wijst het criterium 'gelijkheid' af omdat vrouwen van nature minder rechten hebben dan mannen. Beckman geeft aan dat een samenleving waarin vrouwen als het sterke geslacht gelden minstens net zo goed denkbaar is. De Thulenen geloven namelijk dat vrouwen en mannen bijvoorbeeld niet even geschikt zijn om te regeren, omdat mannen er, vergeleken met vrouwen, niets van bakken 1

7 maximumscore 3

Een goed antwoord bevat de volgende elementen:

- een weergave van de drie soorten capabilities: elementaire capabilities, inwendige capabilities en gecombineerde capabilities 1
- een uitleg met een citaat uit tekst 3 dat Schopenhauer meent dat vrouwen elementaire capabilities missen: vrouwen zijn van nature minderwaardig / het vrouwelijk tekort is aangeboren 1
- een uitleg met een citaat uit tekst 4 dat Groult meent dat vrouwen inwendige capabilities hebben gemist: vrouwen hebben nooit geleerd 'te redeneren of te scheppen' / vrouwen waren onwetend en onbekwaam door gebrek aan ontwikkeling 1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

voorbeeld van een goed antwoord:

- Elementaire, inwendige en gecombineerde capabilities 1
- Schopenhauer meent dat “alleen al de aanblik van de vrouw ons leert dat ze niet geschikt is voor arbeid”. De vrouw is van nature minderwaardig en heeft volgens Schopenhauer aangeboren tekortkomingen. Vrouwen missen volgens hem elementaire capabilities 1
- Volgens Groult is onbekwaamheid van vrouwen niet aangeboren, maar gevolg van gebrek aan onderwijs en ontwikkeling. “De onwetendheid die daaruit voortvloeide” was voor nieuwe filosofen aanleiding om het vooroordeel van de klassieke filosofen over de zwakke geest van de vrouw over te nemen. De cultuur die Groult in tekst 4 beschrijft, houdt op deze manier een tekort aan inwendige capabilities in stand 1

Opmerking

Aan een antwoord dat vrouwen volgens Groult gecombineerde capabilities hebben gemist, kan geen scorepunt worden toegekend.

8 maximumscore 3

Een goed antwoord bevat de volgende elementen:

- een weergave van het grondstoffenprivilege: machthebbers van een land mogen grondstoffen legaal verhandelen met andere landen 1
- een uitleg met tekst 6 dat de Thulenen de vloek van de hulpbronnen vermijden door af te zien van overmatige exploitatie van hulpbronnen: als er geen aanspraak wordt gemaakt op grondstoffen is er geen aanleiding voor een machtsstrijd 1
- een uitleg dat Pogge niet wil afzien van de exploitatie van hulpbronnen, maar voorstelt om internationaal andere afspraken te maken over het grondstoffenprivilege, om zo armoede door nationale conflicten over grondstoffen te vermijden 1

voorbeeld van een goed antwoord:

- Het grondstoffenprivilege houdt in dat machthebbers van een land de grondstoffen ervan legaal mogen verhandelen met andere landen. Ze mogen ook schulden maken en zelf beslissen wat ze met het geld doen 1
- De Thulenen zeggen in tekst 6 dat het verkeerd afloopt als ze het evenwicht in de natuur verstoren. Grondstoffen exploiteren voor iets anders dan eigen gebruik interesseert hen niet. Door deze opvatting geven grondstoffen geen aanleiding voor een strijd om de macht over Thule en vermijden de Thulenen de vloek van de hulpbronnen 1
- Pogge noemt het grondstoffenprivilege een kenmerk van de mondiale orde. Deze mondiale orde is schadelijk voor de armen en moet hervormd worden. Maar Pogge zou de oplossing van de Thulenen om minder grondstoffen te gebruiken niet realistisch en ook niet noodzakelijk vinden, omdat we ook gewoon betere afspraken zouden kunnen maken over de internationale handel in grondstoffen, om zo de armoede die ontstaat door de vloek van de hulpbronnen te voorkomen 1

Vraag	Antwoord	Scores
9	<p>maximumscore 2</p> <p>Een goed antwoord bevat de volgende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een uitleg dat de Badenburgers het principe van herverdeling van hulpbronnen kunnen gebruiken om aanspraak te maken op de grondstoffen van de Thulenen: Beitz stelt voor om de ongunstige economische uitgangspositie van de Badenburgers te compenseren • een uitleg dat de Thulenen deze aanspraak met de kritiek van Rawls kunnen afwijzen: politieke en burgerlijke deugden bepalen het succes van een samenleving / hulpbronnen zijn niet bepalend voor de welvaart van een land 	<p>1</p> <p>1</p>
	<p>voorbeeld van een goed antwoord:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Beitz stelt een principe van herverdeling van hulpbronnen voor om de relatief ongunstige uitgangspositie van landen zonder hulpbronnen te compenseren. Thule heeft veel hulpbronnen en zou volgens dit principe een gedeelte van hun hulpbronnen aan de Badenburgers ter beschikking moeten stellen • De Thulenen zouden de kritiek van Rawls op Beitz' herverdelingsprincipe kunnen gebruiken als verweer tegen de Badenburgers. Het succes van de Thuleense samenleving komt namelijk door hun rechtvaardige bestuur, hun betere economische structuur en hun waarden. Het komt helemaal niet door de aanwezigheid van hulpbronnen, want die gebruiken de Thulenen amper. Rawls zou daarom ook benadrukken dat de Badenburgers zich beter op een rechtvaardige basisstructuur zouden kunnen richten dan op een onrechtvaardige verdeling van hulpbronnen 	<p>1</p> <p>1</p>
10	<p>maximumscore 3</p> <p>Een goed antwoord bevat de volgende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • een weergave van Hardins tragedie van de meent met de begrippen 'eindigheid', 'schaarste' en 'individueel belang' en 'gemeenschappelijk belang': de wereld/meent/hulpbron is eindig en als er aanspraak wordt gemaakt op gemeenschappelijk bezit dan zal er altijd schaarste ontstaan doordat individuele belangen met het algemeen belang botsen • een weergave van de kritiek van Hardin op de Thulenen met de begrippen 'eindigheid', 'schaarste' en 'individueel belang' en 'gemeenschappelijk belang': het vertrouwen dat Moeder Aarde voor iedereen kan zorgen is gevaarlijk, omdat de hulpbronnen eindig zijn en het individuele belang niet overeenstemt met het gemeenschappelijk belang in tijden van schaarste • een argumentatie welke opvatting over armoede realistischer is met een afweging van de opvattingen van de Thulenen en die van Hardin 	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

voorbeeld van een goed antwoord:

- Door individuele belangen na te streven ondergraaft iedereen het gemeenschappelijke belang om hulpbronnen niet uit te putten. Omdat de aarde niet oneindig is en het vruchtgebruik altijd toeneemt, ontstaat er meer schaarste en dus armoede 1
- De Thulenen geloven dat Moeder Aarde voor iedereen kan zorgen. Ze ontkennen daarmee eenvoudigweg de onvermijdelijkheid van schaarste. Hardin vindt dat naïef, omdat mensen toch altijd hun eigenbelang voor het algemeen belang laten gaan als de hulpbronnen opraken. Het is makkelijk om te delen als er toch genoeg is, maar eens komt het punt dat ook de vriendelijke Thulenen het zich niet meer kunnen veroorloven om voor het gemeenschappelijke belang te kiezen 1
- Hardin heeft gelijk dat er armoede ontstaat wanneer iedereen zo veel aarde nodig heeft als bijvoorbeeld de Badenburgers of de huidige westerse bevolking. De grote ecologische voetafdruk wordt daarmee de oorzaak van armoede. Maar Hardin gaat eraan voorbij dat het niet houdbaar is om altijd maar zo'n grote aanspraak op de aarde te blijven maken. Ik denk dat mensen wel degelijk in staat zijn om hun eigen belangen ondergeschikt te maken aan het gemeenschappelijk belang als de gevolgen steeds ernstiger worden. Ik geloof namelijk dat Aristoteles terecht opmerkt dat de mens ten diepste een gemeenschapswezen is en ik denk daarom juist dat de Thulenen gelijk hebben dat er best voldoende aarde voor iedereen is. Het is realistisch dat we zullen beseffen dat we niet onbeperkt aanspraak op hulpbronnen kunnen blijven maken 1

of

- Ik denk net als Hardin dat mensen uiteindelijk niet in staat zijn om hun eigen belangen ondergeschikt te maken aan het gemeenschappelijk belang, zelfs als dat verstandig zou zijn. De Thulenen zijn naïef door te denken dat dit op een harmonieuze wijze kan plaatsvinden. Streven naar een wereld zonder armoede is een gevaarlijke vorm van wishful thinking die de zelfzuchtige natuur van de mens ontkent. In het nieuws zien we dagelijks de gewelddadige voorbeelden die deze conclusie over de menselijke natuur onderstrepen. Ik denk daarom dat Hardin realistisch is door deze conclusie te accepteren 1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

11 maximumscore 3

Een goed antwoord bevat de volgende elementen:

- een weergave dat volken zich in hun idee over lokale rechtvaardigheid kunnen vergissen door er onterecht van uit te gaan dat de opvatting over rechtvaardigheid breed gedeeld wordt door alle delen van de bevolking 1
- een weergave dat volken zich in hun idee over lokale rechtvaardigheid kunnen vergissen wanneer een hoog gewaardeerd sociaal goed wordt misbruikt om andere sociale goederen te verkrijgen 1
- een argumentatie met Solnits opvatting over mannen dat de absolute heerschappij van vrouwen een van deze vergissingen volgens Walzer is 1

voorbeeld van een goed antwoord:

- Volken kunnen zich in hun idee over lokale rechtvaardigheid vergissen door er onterecht van uit te gaan dat de opvatting over rechtvaardigheid breed gedeeld wordt door alle delen van de bevolking 1
- Wanneer een hooggewaardeerd sociaal goed wordt misbruikt om andere sociale goederen te verkrijgen, dan is dat volgens Walzer een tweede vergissing. Daarom moet iedereen er volgens Walzer altijd alert op blijven dat er geen machtsmisbruik plaatsvindt 1
- Ik ben het eens met Solnit dat meer inspraak voor vrouwen een goede zaak is, maar ik geloof ook dat een absolute heerschappij zoals in Thule een vergissing zou zijn. Dat een handicap alleen bij mannen voorkomt, betekent nog niet dat alle mannen gehandicapt zijn. Solnit zegt zelf dat niet alle mannen arrogant zijn, maar alleen sommige. Dat zou betekenen dat ook mannen heel nuttige leiders kunnen zijn. Dan is er mogelijk sprake van de vergissing dat de superioriteit van vrouwen niet zo breed gedragen wordt als verondersteld 1

of

- Ik ben het wel eens met de Thulenen dat vrouwen beter dan mannen geschikt zijn om te leiden, omdat mannelijke leiders zoals Solnit zegt vaak zelfingenomen zijn zonder verstand van zaken te hebben. Solnit geeft toe dat deze analyse niet voor alle mannen geldt, maar de grote uitdagingen op het gebied van milieu en internationale conflicten staan de mensheid niet toe nog langer risico's met de mannelijke zwaktes te nemen. De heerschappij van vrouwen is daarom geen vergissing en kan breed worden gedragen. Ik maak me geen zorgen dat vrouwen hun positie misbruiken, omdat alleen mannen dat zouden doen 1