

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

*Opmerking*

*Algemene regel 3.6 is ook van toepassing als gevraagd wordt een gegeven antwoord toe te lichten, te beschrijven en dergelijke.*

## Opgave 1 Pretkortingen

**1 maximumscore 2**

- (1) oligopolie
- (2) heterogeniteit
- (3) prijsbeleid

- (1) en (2) juist 1
- (3) juist 1

**2 maximumscore 2**

50%

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

Noem de prijs met korting P'

Stel de volle prijs op 10

$$0,6 \times P' + 0,4 \times 10 = 7 \rightarrow 0,6 \times P' = 3 \rightarrow P' = 5$$

$$\frac{5 - 10}{10} \times 100\% = -50\%, \text{ dus een korting van } 50\%$$

**3 maximumscore 2**

aflezen uit bron 1

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

Er is sprake van maximale omzet bij Q = 120, dus als P = 20

Er is sprake van maximale totale winst (als MO = MK, dus) als P = 25

$$\frac{25 - 20}{20} \times 100\% = 25\%$$

**4 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

- De dominante strategie van zowel Action4U als Termin8or is 'meedoen met de kortingsactie' omdat dit voor ieder de hoogste omzet oplevert, ongeacht de keuze van de ander 1
- Dit levert een suboptimaal resultaat op, aangezien gezamenlijk 'niet meedoen aan de kortingsactie' voor beide pretparken een hogere omzet oplevert 1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

**5 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

$$20 \times 600 \times P_{\text{zonnig}} + 10 \times 300 \times \text{€} 16 = \text{€} 336.000$$

$$P_{\text{zonnig}} = \frac{\text{€} 288.000}{12.000} = \text{€} 24$$

**6 maximumscore 1**

Voorbeelden van een juiste uitleg zijn:

- Er worden verschillende prijzen gevraagd voor verschillende producten (omdat een pretparkbezoek op een regenachtige dag een andere beleving is dan een pretparkbezoek op een zonnige dag).
- Er worden geen verschillende groepen klanten onderscheiden.

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

## Opgave 2 Wat kost een vermogen?

**7 maximumscore 1**

Een voorbeeld van een juist antwoord is:

Bij deze vermogensgroepen zijn de schulden even groot als of groter dan de bezittingen.

**8 maximumscore 2**

boller

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

In 2014 is de lengte van de staven (vermogensaandelen) van de uiterste groepen toegenomen (en van die in het middengebied afgenomen).

**9 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:

Huishoudens met kleine vermogens profiteren relatief meer van de verhoging van de vrijstelling dan huishoudens met grote vermogens.

Daardoor betaalt de groep huishoudens met een klein vermogen relatief minder belasting dan de groep huishoudens met een groot vermogen.

(Met de aanname dat belasting in mindering wordt gebracht op het vermogen, zal dit leiden tot nivellering van de vermogensverdeling.)

**10 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:

- Grote vermogens kunnen worden verdeeld over meer en minder risicovolle beleggingen (waarbij in mindere mate dan bij kleine vermogens versnippering optreedt, met relatief hoge transactiekosten) 1
- Dit maakt hogere rendementen mogelijk, omdat eventuele tegenvallers kunnen worden opgevangen door minder risicovolle beleggingen 1

**11 maximumscore 4**

afgenomen

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- rendementsheffing A:  $(2.000.000 - 21.000) \times 0,04 \times 0,3 = \text{€ } 23.748$  1

- rendementsheffing B:

$$2.000.000 - 25.000 = \text{€ } 1.975.000$$

$$\text{schijf 1} \quad \text{€ } 125.000 \times 0,029 = \text{€ } 3.625$$

$$\text{schijf 2} \quad \text{€ } 900.000 \times 0,047 = \text{€ } 42.300$$

$$\text{schijf 3} \quad \text{€ } 950.000 \times 0,055 = \text{€ } 52.250$$

$$\text{€ } 98.175 \times 0,3 = \text{€ } 29.452,50 \quad 2$$

- Groepen met grote vermogens betalen in 2014  $(\frac{23.748}{2.148} =) 11,06$  en in 2017  $(\frac{29.452,50}{1.792,50} =) 16,43$  keer meer belasting dan groepen met kleine vermogens (zodat vermogensverschillen na belasting zijn afgenomen) 1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

### Opgave 3 China grijpt in

**12 maximumscore 1**

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

$$\frac{1}{0,156} - \frac{1}{0,161} = 0,20 \text{ yuan (afgerond)}$$

**13 maximumscore 2**

verlaagd

Een voorbeeld van een juiste toelichting is:

Door een verlaging van de rente ontstaat er kapitaalexport uit China waardoor het aanbod van de yuan (op de valutamarkt) zal stijgen en de koers gaat dalen.

**14 maximumscore 2**

3

**15 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:

- Door de koersdaling van de yuan ten opzichte van de dollar verbetert de internationale concurrentiepositie van China, waardoor de export toeneemt / import afneemt 1
- Een toenemende export / afnemende import kan leiden tot toename van de productie in China en dus tot meer economische groei 1

**16 maximumscore 3**

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:

- Door de koersdaling van de yuan tegenover de dollar verbetert de concurrentiepositie van China ten opzichte van de VS waardoor de export, de productie en de economische groei van de VS worden geremd 1
- De regering van de VS kan tegenmaatregelen nemen zoals het instellen van invoerrechten op / een contingent voor Chinese producten 1
- De genoemde tegenmaatregelen kunnen leiden tot minder import van Chinese producten door de VS met als gevolg dat de productie alsmede de economische groei van China worden geremd 1

**17 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:

De landen waarvan de export wordt getroffen door de protectie door de VS, zullen te maken krijgen met een vertraging van de groei. Hun importbehoefte zal daardoor afnemen waardoor ook de export van de VS (en daarmee de eigen groei) zal afnemen.

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

## Opgave 4 De prijs van tijd

**18 maximumscore 2**

bij (1) dalen van de rente  
 bij (2) vraag naar consumptiegoederen  
 bij (3) minder

- (1) juist 1
- (2) en (3) juist 1

**19 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:  
 Een economische crisis kan zorgen voor onzekerheid over behoud van werk en inkomen (dalend consumentenvertrouwen), waardoor er meer gespaard zal worden om het (huidige) consumptieniveau in de toekomst te kunnen continueren.

**20 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:  
 Een rente die lager is dan de inflatie leidt tot reële waardedaling van spaartegoeden, hetgeen normaal gesproken leidt tot minder aanbod van spaargeld.

**21 maximumscore 2**

een stroomgrootheid  
 Een voorbeeld van een juiste verklaring is:  
 Het looninkomen wordt gemeten over een bepaalde periode.

**22 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

- In levensfase b - c moet Willem lenen, omdat zijn looninkomen lager is dan zijn constante consumptieniveau, waardoor zijn financieel vermogen afneemt 1
- maar minder snel dan in levensfase a - b, omdat Willem in deze fase extra moet lenen voor zijn studie en nog geen looninkomen heeft 1

**23 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

- In levensfase d - e heeft Willem een looninkomen dat hoger is dan zijn (permanente) consumptieniveau, zodat hij aan vermogensopbouw kan doen (sparen voor pensioen) 1
- In levensfase e - f stopt hij met werken (pensioen), heeft dan geen looninkomen meer en moet daarom interen op zijn vermogen om zijn gewenste constante consumptieniveau te handhaven 1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

## Opgave 5 Aanpakken dat opwaarderen!

**24 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:

De verzekeraar heeft niet voldoende informatie over het claimgedrag. De verzekerde kan daardoor een hogere schadeclaim indienen dan waartoe deze gerechtigd is.

**25 maximumscore 1**

nee

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

Bij opwaarderen van schade is er geen sprake van nalatig of roekeloos gedrag (als gevolg van informatieasymmetrie).

**26 maximumscore 1**

Een voorbeeld van een juiste verklaring is:

Een toenemend schadebedrag wordt omgeslagen over alle premiebetalers, waardoor de gemiddelde premiedruk (per verzekerde) stijgt.

**27 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

te betalen premie vóór schadeclaims:  $0,5 \times \text{€ } 1.067 = \text{€ } 533,50$

te betalen premie na schadeclaims:  $1,25 \times \text{€ } 1.067 = \text{€ } 1.333,75$

Het te betalen premiebedrag stijgt met  $(1.333,75 - 533,50 = ) \text{€ } 800,25$ .

**28 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:

Aangezien Hugo al twee schades heeft, levert verder claimen geen hogere premie op / resulteert verder claimen niet in een lagere trede.