

Beoordelingsmodel

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Migratie en vervoer

Opgave 1 – Segregatie en integratie

1 maximumscore 2

Uit de beschrijving moet blijken dat:

- op nationale schaal er een concentratie in het westen van het land / in de Randstad is 1
- op lokale schaal er een concentratie in de 19e eeuwse arbeiderswijken / in wijken met lagere status is 1

2 maximumscore 2

- het aandeel niet-westerse allochtonen binnen de groep 65-plussers neemt toe 0
- In 2005 zijn er ongeveer 9.000 van de 85.000 65-plussers niet-westers allochtoon in Amsterdam. Dit is 10,6% 1
- In 2025 zullen er ongeveer 25.000 van de 134.000 65-plussers niet-westers allochtoon zijn. Dit is 18,7% 1

Opmerking

Percentages mogen maximaal 2% afwijken.

3 maximumscore 2

Voorbeelden van juiste oorzaken zijn:

- Veel niet-westerse allochtonen hebben zich in de jaren '60 en '70 in die grote steden gevestigd en worden tussen 2005 en 2025 65-plusser.
- Er is sprake van selectieve migratie: de niet-westerse allochtonen die suburbaniseren, zijn over het algemeen jong / de oudere allochtonen blijven in de grote steden achter.

per juiste oorzaak 1

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

4 maximumscore 1

Voorbeelden van een juist argument zijn:

- Niet-westerse allochtonen gaan een zelfde ruimtelijk gedrag vertonen als autochtonen en de contacten zullen toenemen.
- Het gegeven dat meer niet-westerse allochtonen suburbaniseren, wijst erop dat deze groep meer welvarend is geworden / hogere inkomens / betere banen heeft (en dat is een aanwijzing voor een betere integratie).
- Als meer niet-westerse allochtonen wegtrekken uit de steden waar veel landgenoten wonen, is dat een aanwijzing dat zij hun allochtone wijkgenoten minder nodig hebben / dat zij onafhankelijker kunnen zijn.

Opgave 2 – De status van Rotterdam als mainport

5 maximumscore 2

de functie van transithaven

0

Uit de argumentatie moet blijken dat:

- het (nationale) overheidsbeleid (nog steeds) gericht is op de distributiefunctie van Nederland 1
- de Tweede Maasvlakte vooral geschikt zal zijn voor de opslag van grondstoffen en containers (Dit is typisch doorvoerlading) 1

6 maximumscore 2

Voorbeelden van juiste argumenten zijn:

- Veel bestaande Rotterdamse havens zijn te klein / te ondiep voor toekomstige generaties zeeschepen.
- Het totale transport van goederen wereldwijd zal toenemen.
- De toename van het vervoer per container leidt tot meer ruimtevrage in havens.
- Versterking van concurrentiepositie ten opzichte van andere havens.

per juist argument

1

7 maximumscore 2

Uit de uitleg moet blijken dat

- er meer verkeersoverlast (geluid, uitstoot) / overlast door uitbreiding van de industrie ontstaat (stank, fijnstof) (oorzaak) 1
- waardoor de mogelijkheden voor met name wonen en recreatie (gebruikswaarde) worden beperkt (gevolg) 1

Vraag	Antwoord	Scores
8	maximumscore 2 Voorbeelden van juiste redenen zijn: <ul style="list-style-type: none">– De ligging van Rotterdam is uniek wat betreft de site / geografische ligging / ligging aan de monding van de Rijn.– De ligging van Rotterdam is uniek wat betreft de situation / de (economische) ligging ten opzichte van het achterland.– Rotterdam heeft zo'n grote voorsprong op Europese concurrenten dat het niet bang hoeft te zijn, ingehaald te worden op Europese schaal.– Rotterdam is de enige zeehaven in West-Europa die de lading van de grootste schepen kan verwerken. <p>per juiste reden</p> <p><i>Opmerking</i> <i>Alle antwoorden die uitgaan van de lokale of nationale schaal moeten worden fout gerekend.</i></p>	1

Opgave 3 – Intermodaal transport in Nederland

9	maximumscore 1 Voorbeelden van een juiste oorzaak zijn: <ul style="list-style-type: none">– fileproblematiek op de autosnelwegen– slechte bereikbaarheid van economische centra over de weg– congestie op de wegen rondom de grote steden	
10	maximumscore 2 Uit de redenering moet blijken dat <ul style="list-style-type: none">• door het rekeningrijden het aantal personenauto's op de autowegen zal verminderen (oorzaak)• waardoor het vrachtverkeer over de weg sneller kan doorrijden (en dat bespaart kosten) (gevolg)	1 1
11	maximumscore 3 <ul style="list-style-type: none">– Argument a: zonder Betuweroute gaan er relatief gezien meer goederen over de weg, met Betuweroute blijft dat aandeel hetzelfde maar gaan er meer goederen per spoor, wat minder belastend is voor het milieu.– Argument b: zonder Betuweroute stijgt het goederenvervoer over de weg met 2,5%, met Betuweroute maar met 0,1%, dus minder fileproblemen.– Argument c: het aandeel van het goederenvervoer per spoor met Betuweroute is een factor 12 à 13 hoger dan zonder Betuweroute. <p>per juist gegeven uit bron 5</p>	1

Vraag	Antwoord	Scores
12	maximumscore 2 Uit de uitleg moet blijken dat	
	<ul style="list-style-type: none">• door het in gebruik nemen van de Betuweroute er minder goederentreinen over de Brabantroute zullen rijden (oorzaak)	1
	<ul style="list-style-type: none">• minder goederentreinen betekent minder geluidshinder en dus een verbetering van de woonomstandigheden van inwoners in de buurt van de Brabantroute (gevolg)	1
13	maximumscore 2 Uit de uitleg moet blijken dat	
	<ul style="list-style-type: none">• door het in gebruik nemen van de Betuweroute er minder goederentreinen over de Brabantroute rijden, waardoor er meer ruimte voor passagierstreinen komt (oorzaak)	1
	<ul style="list-style-type: none">• meer passagierstreinen kan betekenen meer reizigers in de trein in plaats van in de auto (gevolg)	1
14	maximumscore 2 Een voorbeeld van een juiste uitleg is:	
	<ul style="list-style-type: none">• Het aandeel van het schoonste transportmiddel (over water) is tussen 1987 en 2010 relatief gezien gedaald	1
	<ul style="list-style-type: none">• terwijl het aandeel van het verkeer over de weg, dat het minst milieuvriendelijk is, relatief gelijk is gebleven	1
15	maximumscore 1 Voorbeelden van een juiste oorzaak zijn:	
	<ul style="list-style-type: none">– Het energieverbruik van vrachtwagens is gedaald.– De uitstoot van schadelijke stoffen door vrachtwagens is gedaald.	

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

Opgave 4 – Illegale immigranten op de Canarische Eilanden

16 maximumscore 1

De Canarische Eilanden maken deel uit van de EU / de Schengenlanden / Spanje.

17 maximumscore 3

Uit de uitleg moet blijken dat:

- de Canarische Eilanden behoren tot het rijkere Spanje dat / tot de EU die **complementair** is aan de arme gebieden die de migranten ontvluchten 1
- de **transporteerbaarheid** via de Canarische Eilanden naar het vasteland van de EU inmiddels gemakkelijker is dan via de Spaanse enclaves in Marokko 1
- de Canarische Eilanden een **tussenliggende mogelijkheid** vormen voor mensen die naar het vasteland van de EU willen 1

18 maximumscore 3

- Uit de beschrijving moet blijken dat in Zuid-Italië en Sicilië de centra vooral aan de kust liggen 1
- Uit de uitleg moet blijken dat
 - de meeste migranten zo dicht mogelijk bij de plaats van aankomst (per schip) worden opgevangen (oorzaak) 1
 - waardoor het mogelijk is de migrantenstroom beter te controleren / te begeleiden (gevolg) 1

19 maximumscore 2

Uit de uitleg moet blijken dat

- door het afschaffen van de handelsbelemmeringen boeren in de herkomstlanden hogere prijzen voor hun producten zullen krijgen / betere afzetmogelijkheden in de EU zullen krijgen (oorzaak) 1
- waardoor hun armoede in de herkomstlanden vermindert (en waardoor er minder mensen zullen migreren) (gevolg) 1